



*Menulis Ulang*  
**SEJARAH  
USMAN  
BIN AFFAN**

*Studi Historis Analitis  
terhadap Misspersepsi Penulisan Sejarah  
Usman bin Affan dalam Sejarah Islam*

**Dr. Imam Ibnu Hajar, M.Ag.**



**UIN SUNAN AMPEL**  
**S U R A B A Y A**



Menulis Ulang  
**SEJARAH  
USMAN  
BIN AFFAN**

*Studi Historis Analitis  
terhadap Misspersepsi Penulisan Sejarah  
Usman bin Affan dalam Sejarah Islam*

**Dr. Imam Ibnu Hajar, M.Ag.**

**MENULIS ULANG SEJARAH USMAN BIN AFFAN**  
*Studi Historis Analitis terhadap Misspersepsi*  
*Penulisan Sejarah Usman bin Affan Dalam Sejarah*  
*Islam*

Penulis : Dr. Imam Ibnu Hajar, M.Ag.  
Editor : Dr. Nafi' Mubarak, SH., MH., MHI.

Ukuran : 16 x 24,5 cm  
Halaman : 132

ISBN : 78-623-7989-39-4

**Penerbit Kanzun Books**

Jl. Kusuma 28 Berbek Waru Sidoarjo  
Telp. 031-8668881, 8668887  
email: kanzunbooks@yahoo.com

Cetakan Pertama: Desember 2020

**Hak cipta dilindungi Undang-Undang**

Dilarang memperbanyak sebagian atau seluruh isi buku ini  
tanpa izin tertulis dari penerbit

## Kata Pengantar

*Bismilahirrahmanirrahim*

Alhamdulillah, puji syukur penulis ucapkan kehadiran Allah SWT., yang telah memberikan rahmah, hidayah, dan maunah-Nya kepada penulis sehingga penelitian dan penulisan buku ini dapat terselesaikan sesuai dengan harapan penulis.

Buku yang berjudul **"MENULIS ULANG SEJARAH USMAN BIN AFFAN (*Studi Historis Analitis terhadap Misspersepsi Penulisan Sejarah Usman bin Affan dalam Sejarah Islam*)"**, sejatinya adalah sebuah kegelisahan penulis terhadap tuduhan dan stigma negatif yang dituduhkan kepada Usman bin Affan, sahabat dan suami dari dua puteri Nabi Muhammad saw. Usman bin Affan adalah salah satu dari sekian sahabat ternama Nabi dan khalifah ketiga dari rangkaian *al-Khulafa' al-Rasyidun*, yang oleh kaum Muslimin mempunyai kedudukan yang sangat mulia dan terhormat. Oleh karena itu, menuduh beliau sebagai orang yang rendah akhlak dan tidak mempunyai kapabelitas yang mumpuni sebagai pemimpin kaum muslimin pasca meninggalnya Nabi adalah mereduksi kata *al-Rasyidun*, yang berarti "yang diberi petunjuk oleh Allah".

Kegelisahan-kegelisahan ini selalu muncul dalam diri penulis, manakala pembacaan atau pembicaraan sejarah Islam menyangkut diri Usman bin Affan. Sebagai orang yang mencintai sejarah Islam, kiranya tuduhan dan stigma negatif terhadap beliau memacu diri penulis untuk mengadakan kajian dan penelitian agar terbuka kebenaran sejarah, khususnya kebenaran sejarah diri Usman bin Affan. Karena sejarah, sebagai hasil tulisan sejarawan, akan sangat terpengaruh oleh motivasi penulisnya demikian pula metodologi yang sejarawan gunakan dalam menulis sejarah itu. Dengan demikian, kajian ini menjadi penting artinya bagi kaum Muslimin umumnya, dan khususnya bagi pencinta sejarah Islam.

Dalam konteks inilah, terbuka kemungkinan untuk menulis ulang sejarah Islam, khususnya sejarah Usman bin Affan, sehingga



## Kata Pengantar

mendekati kepada kebenaran yang sesungguhnya, atau paling tidak, sejarah ditulis tanpa terganggu dengan banyaknya prasangka atau bias, hasil dari situasi dan kondisi masa itu, yang sangat sulit dihindari oleh para penulis sejarah tersebut. Hal ini dapat dilihat dengan gamblang, sebagai misal, bahwa sesungguhnya pejabat yang diangkat oleh Khalifah Usman bin Affan tidaklah lebih banyak dari pada yang diangkat oleh Khalifah Ali bin Abi Thalib. Tetapi stigma nepotisme hanya dialamatkan kepada Usman bin Affan, tidak kepada Ali bin Abi Thalib. Hal semacam inilah yang dibahas dalam buku ini.

Penelitian ini, sejatinya sulit terselesaikan tanpa bantuan dari banyak pihak, kepada mereka semua yang turut membantu terselesaikannya penulisan buku ini, yang sulit disebutkan satu persatu, penulis ucapkan banyak-banyak terimakasih. Semoga semuanya tercatat sebagai amal baik dengan imbalan ganjaran dari Allah dengan yang lebih banyak. Amien.

Terakhir, buku ini tentunya tidak mungkin tersaji tanpa ada kesalahan dan kekhilafan. Oleh karena itu, atas semua kesalahan dan kekhilafan dalam buku ini, baik dari segi penulisan maupun lainnya, dari hati yang sangat dalam, penulis mohon maaf sebanyak-banyaknya. Kritik dan saran yang membangun dari kolega para sejarawan, sangat penulis harapkan. Semoga buku ini dapat diterima oleh masyarakat, khususnya pecinta sejarah Islam. Amien Ya Rabbal Alamin.

*Wa Allah A'lam bi al-Shawab.*

Wassalam,

Sidoarjo, 22 Oktober 2020

Penulis

## Daftar Isi

Kata Pengantar .....	3
Daftar Isi .....	5
<b>PENDAHULUAN</b>	
Menulis Ulang untuk Lebih Memahami .....	7
Penulisan Sejarah: Upaya Mengungkap Fakta .....	14
Urgensitas Penulisan Sejarah .....	14
Metode Penulisan Sejarah Usman .....	17
Bahan Bacaan Penulisan .....	18
<b>BIOGRAFI USMAN BIN AFFAN</b>	
Profil Usman bin Affan .....	21
Asal-usul Keluarga Usman bin Affan .....	21
Ciri-ciri Fisik Usman bin Affan .....	22
Ke-Islaman Usman bin Affan .....	24
Pengabdian Usman Bin Affan .....	28
Hijrah ke Abbesinia .....	28
Berda'wah dengan Harta dan Jiwa .....	30
<i>Membeli Sumur Rumah</i> .....	31
<i>Pembangunan Masjid Nabawi</i> .....	32
<i>Duta Kepada Kaum Quraisy pada Perdamaian Hudaibiyyah</i> .....	33
<i>Membiayai Sepertiga Pasukan Islam dalam Perang Tabuk</i> ..	35
<i>Sedekah "Kafilah 1000 Onta" Dimasa Paceklik</i> .....	37
Penaklukan-Penaklukan Penting .....	39
Pernikahan Usman bin Affan .....	42
Pemilik Dua Cahaya dan Dua Hijrah .....	42
<b>KEKHALIFAHAN USMAN BIN AFFAN</b>	
Pemilihan Khalifah .....	45
Proses Menjadi Khalifah .....	45
Kondisi Masyarakat Masa Usman bin Affan .....	49
Al-Fitan al-Kubra .....	57
Aktivitas Sabatlyah .....	57
Konspirasi Abdullah bin Saba' .....	58
Kebijakan Kontroversial Usman bin Affan .....	61
Nepotisme .....	61
<i>Penggantian sahabat senior dengan yang lebih muda dan</i>	

## Daftar Isi

<i>dari keluarganya</i> .....	61
<i>Pemulangan Hakam dari Pengasingan</i> .....	69
<i>Memberi Marwan zakat sebesar 100.000 dirham dari Afrika dan memberinya tanah "Fadak"</i> .....	70
<i>Membagikan harta kepada beberapa orang dan kerabatnya</i> .....	72
<i>Memberi Abdullah bin Sarah seperlima harta ghanimah Afrika Utara</i> .....	75
<i>Menyalahi Tradisi</i> .....	76
<i>Mengumpulkan al-Quran dalam satu mushaf</i> .....	76
<i>Mengadakan kawasan lindung untuk peternakan</i> .....	79
<i>Menyempurnakan shalat di Mina pada waktu haji dan menyempurnakan shalat qashar dalam shalat lima waktu</i> ...	82
<i>Adzan dua kali pada hari Jumat</i> .....	83
<i>Tidak melaksanakan qishah terhadap Ubaidillah bin Umar</i> .....	84
<b>Tuduhan-tuduhan Jelek terhadap Usman bin Affan</b> .....	87
<i>Tuduhan Prilaku Usman terhadap Abu Dzarr, Ammar bin Yasir, dan Abudllah bin Mas'ud</i> .....	87
<i>Masalah Abu Dzarr</i> .....	87
<i>Masalah Ammar bin Yasir dan Ibn Mas'ud</i> .....	88
<i>Tuduhan terhadap Usman sebagai Orang yang Tidak Ikut Perang Badar, Lari dalam Perang Uhud, dan Tidak Menyaksikan Bai'at al-Ridhwan</i> .....	89
<b><u>MISSPERSEPSI PENULISAN SEJARAH USMAN BIN AFFAN</u></b>	
<b>Konstruksi dan Metodologi Penulisan Sejarah</b> .....	91
<i>Sumber Sejarah</i> .....	91
<i>Abu Mihnaf (w. 775 M)</i> .....	94
<i>Al-Yakubi (w. 904 M)</i> .....	95
<i>Al-Mas'udi (w. 957 M)</i> .....	99
<i>Konstruksi dan Metodologi</i> .....	101
<b>Penulisan Ulang Sejarah Usman bin Affan</b> .....	113
<i>Penyebab Misspersepsi Sejarah Usman</i> .....	113
<i>Urgensi Penulisan Ulang Sejarah Usman</i> .....	119
<b><u>PENUTUP</u></b> .....	125
<b>Daftar Pustaka</b> .....	128



## **PENDAHULUAN**

### **Menulis Ulang untuk Lebih Memahami**

Pada umumnya, penulisan sejarah Usman bin Affan, sahabat dan suami dari dua putri Nabi Muhammad SAW dilukiskan sangat negatif. Ia dituduh sebagai pemimpin yang korup, suka menghamburkan harta untuk kesenangan pribadi dan kerabat,<sup>1</sup> nepotis,<sup>2</sup> dan menggunakan kekuasaan di luar haknya.<sup>3</sup> Para sejarawan mengatakan bahwa kebaikannya dalam menjalankan tugas sebagai Khalifah, sebanding dengan kekurangannya.<sup>4</sup> Menurut mereka, kelemahan dan kebijakannya selama ia menjadi khalifah pada paroh kedua masa kekhalifahannya, memicu adanya pemberontakan dan unjuk rasa yang menyebabkannya terbunuh, dan pada gilirannya peristiwa semua itu menyebabkan lemahnya negara Madinah.<sup>5</sup> Demikianlah gambaran Usman bin Affan dalam sejarah Islam.

---

<sup>1</sup> Philip K Hitti, *Makers of Arab History* (New York: Harper Torchbooks, 1971), 44

<sup>2</sup> Nepotis diambil dari kata nepos (bahasa Latin) yang berarti kemenakan. Nepotis adalah sebutan untuk orang yang cenderung kepada keluarga, tindakannya selalu ditujukan untuk keuntungan keluarga, dan dalam pemerintahan selalu mendahulukan kepentingan keluarga dari pada yang lain. Lihat: TSG Mulla, dkk, *Ensiklopedi Indonesia* (Bandung: W Van Hoeve, tt), iii

<sup>3</sup> MA Shaban, *Islamic History AD 600-750 (AH 132) A New Interpretation* (Cambridge: The University Press, 1971), 63

<sup>4</sup> Sejarawan modern sering kali mengatakan bahwa separoh pertama masa kekhalifahannya yang dua belas tahun dipenuhi dengan tindakan yang baik dan terpuji, namun di separoh kedua penuh dengan penyelewengan

<sup>5</sup> Stigma jelek ini pada dasarnya tidak hanya ditujukan kepada Usman bin Affan seorang, bahkan hampir semua khalifah bani Umayyiah, kecuali Umar bin Abdul Aziz serta Walid bin Abdul Malik. Stigma negatif ini bisa dilacak di karya sejarah klasik semisal *Tarikh al-Yakubi* karangan al-Yakubi dan *Muruj al-Dahab wa Ma'adin al-Jauhar* karangan al-Mas'udi. Adapun karya sejarah modern bisa dilihat pada *Tarikh al-Islami: al-Dini wa al-Thaqafi wa al-Ijtima'i* karya Hasan Ibrahim Hasan (Mesir: Maktabah al-Nahdhah, 1981)

## Pendahuluan

Pencitraan negatif ini seolah-olah menjadi fakta sejarah yang benar dan tidak terbantahkan, akibatnya adalah bahwa pembaca sejarah Islam, baik itu dari kalangan mahasiswa atau lainnya akan mempunyai persepsi yang sama.

Gambaran negatif tentang diri Usman dalam banyak tulisan sejarah Islam, pada gilirannya menimbulkan banyak pertanyaan: Apakah betul Usman bin Affan adalah seorang koruptor dan suka menghamburkan harta untuk kesenangan pribadi dan keluarga?. Bukankan dia adalah orang yang kaya raya sejak sebelum masuk Islam dan bahkan sangat suka menyumbangkan hartanya untuk Islam?.\* Apakah betul dia seorang nepotis, bukankan ada Khalifah lain yang melakukan hal serupa, tapi mengapa ia tidak di-cap sebagai nepotis?.<sup>7</sup> Apakah ia adalah orang yang tidak amanah, sehingga kekuasaan yang ia pegang digunakannya di luar haknya?., dan Apakah betul dia adalah orang yang sangat lemah dan penyebab kehancuran negara Madinah?., Pertanyaan lantas berkembang semakin dalam, Apakah orang yang dijamin masuk surga oleh Nabi itu adalah orang yang demikian buruk? Pertanyaan selanjutnya semakin sulit dijawab, mengapa Nabi Muhammad SAW

---

\* Sangat banyak sejarah yang menulis tentang kebaikan dan kesalehan Usman bin Affan, juga kedermawanannya sejak awal ia memeluk Islam Sebagai contoh baca: Majid Ali Khan, *Sisi Hidup Para Kifah Saleh*, terj Joko S Abd Kahhar (Surabaya: Risalah Gusti, 2000), 180-186

<sup>7</sup> Dalam ini adalah Kifah Ali bin Abi Tib, yang menjadi kifah dalam kondisi yang sedikit banyak mempunyai kesamaan situasi dengan Usan bin Affan, yaitu meluasnya wilayah Islam jauh melebihi masa-masa sebelumnya Kifah Ali bin Abi Tib pernah mengangkat kerabatnya, yaitu Abdullah bin Abbas sebagai gubernur Basrah, Ubaidillah bin abbas sebagai gubernur Yaman, Quttsam bin Abbas sebagai gubernur Makkah dan Thaif, Muhammad bin Abu Bakar (anak angkat Ali) sebagai gubernur Mesir, Muhammad Ahmazun, Fitnah Kubro (*Tragedi Pada Masa Sahabat*) Klarifikasi Sikap Serta analisa Historis dalam Perspektif Ahli Hadits dan Imam al-Thabary, terj Daud Rasyid (Jakarta: LP2SI al-haramain, 1994), 277

mengampunnya sebagai menantu, bahkan memberikan dua anak perempuannya untuk dinikahinya? Kalau dia begitu adanya, bukankah masih banyak sahabat Nabi yang lebih baik darinya? dan masih banyak ag pertanyaan lain yang tidak kalah menggelitiknnya.

Perasaan gantung tentang gambaran nyata! sejarah pribadi Usman bin Affan agak sedikit mengindor spati la muncul pertanyaan kritis tentang penulisan sejarah masa itu jangan jangan ada sebuah tekayasa sejarah yang sengaja ditulis untuk mendestruksikan Usman bin Affan yang dilakukan oleh para penguasa peranti atau bahkan penguasa masa itu? Atau mungkin secara tidak sengaja akan te ap mereka menggunakan metodologi yang tidak tepat sehingga menyebabkan hasilnya mengurwakan semacam itu. Kalau begitu bagaimana metodologi yang mereka gunakan? Namun sayang pertanyaan kritis semacam ini tidak banyak yang melakukannya bahkan mayoritas pembaca sejarah sum menerima saja da tulisan sejarah yang ada.

Pertanyaan kritis terhadap sejarah Islam kruk sangatlah penting sebab sangat mungkin para penguasa dan penulis sejarah Islam awal terkooptasi penguasa sehingga penulis sejarah berusaha menulis sejarah sejalan dengan kemauan penguasa atau karena metodologinya yang memang tidak pas sehingga tulisan sejarah Islam tersaji sebagai mana yang diidap dari sumber sejarah. Hal ini tidak mustahil sebab penulisan sejarah kebanyakan ditulis pada masa Bani Abbasyah golongan yang mempunyai sejarah persaingan dan permusuhan yang cukup mendalam dengan Bani Umayyah sejak ama bahkan sejak masa jahiliyah yang mana Usman bin Affan berada pada pihak Bani

---

\* Kisah sejarah awal me rujuk ke pada masa sebelum datangnya Islam di tanah Hajar/Makkah

Umayyah golongan yang bertentangan dengan Bani Abbasiah tersebut

Dalam banyak kasus perseteruan politik mempunyai akibat ke banyak segi. Yang menang adalah mereka yang benar dan tentu yang berkemampuan untuk membuat cerita nya sendiri. Kami keburuan mereka bisa dalam banyak hal hingga ke lembaga lembaga pendidikan lewat buku buku sejarah yang dipelajari. Bertentangan dengan hal di atas dalam kaulahita sejarah menurut Kuntowiryo mengutip pendapat Gardner yaitu ada *ce eris panibus*. Yang dimaksud dengan *ce eris panibus* adalah bahwa dalam hal keadaan yang lain sama akan sama pula kejadiannya. Dalam keadaan yang lain berubah akan berubah pula kejadiannya. Kemenangan Orde Baru (Orba) atas Orde Lama (Orla) mempunyai cerita nya sendiri dan kami kami kebenaran yang seluas luas di kuti oleh stigma negatif bag iawan (Orla) merobek di semua sektor hingga buku buku sejarah di sekolah sekolah. Itulah sebabnya mengapa terdapat keinginan dan gerakan untuk menulis ulang kembali sejarah Indonesia khususnya di sekitar pergantian kekuasaan dari Orla ke Orba. Berpijak dengan istilah *ce eris panibus* di atas kemenangan Bani Abbasyah atas Bani Umayyah diduga mempunyai akibat yang tidak jauh berbeda dengan perilaku Orba atas Orla. Untuk itu upaya penulisan ulang sejarah Usmati bin Affan tidaklah berlebihan adanya.

Usaha untuk menulisdah kembali dan menulis ulang sejarah kami sangat penting dan ingis karena sejarah kami bagi umat muslim tidak hanya sejarah an sek i tetapi juga merupakan bagian dari keberagaman terutaa Abu Bakar bukan hanya pemimpin n jara tapi juga pemimpin agama di muka pula Umar bin

---

\* Kuntowiryo, *Analisis dan Sejarah Sejarah di Indonesia* (Yogyakarta: Graha Widana, 2008), 11

## Menuis Jlang untuk Lebih Memahami

Khattab, juga Usman bin Affan dan Ali bin Abi Thalib. Mereka semua adalah pemimpin dengan gelar yang tidak dipunyai banyak orang yaitu *al Khulafa al Rasyidun* dan juga *al Sabiqun al Awwalun* juga bagian dari sepuluh orang yang oleh Nabi dijamin masuk surga. Karenanya, apabila pemimpin agama yang bergelar *al rasyid* (yang diberi petunjuk oleh Allah) orang yang pertama-tama masuk Islam dan yang dijamin oleh Nabi akan masuk surga adalah seorang dengan pribadi yang tidak baik, koruptor, nepotis, suka mengeruk harta negara untuk kepentingan pribadi dan kerabat, maka mau tidak mau agama Islam akan turut tercemar dan kepercayaan mereka kepada para sahabat yang dinyatakan sebagai orang yang paling baik dan jujur menjadi runtuh.

Sejajar dengan di atas, menurut Nourouzzaman Siddiqi mengkaji sejarah Islam bagi umat Islam Indonesia mempunyai kepentingan lebih dari pada khusus. Bagi bangsa Indonesia yang mayoritas rakyatnya beragama Islam, mengkaji Sejarah Islam adalah mengkaji sejarah dirinya sendiri. Artinya bahwa sejarah Islam bagi umat Islam di Indonesia adalah bagian dari upaya memahami bagian yang sangat penting dalam dirinya yaitu

---

Yang dimaksud dengan *al khulafa al rasyidun* adalah para pemimpin yang diberi petunjuk Allah dalam kepemimpinannya, setelah Rasulullah ketibaan setelah wafatnya Nabi Muhammad dan sebelum era dinasti Umayyiah.

*Al Sabiqun al Awwalun* yaitu golongan kaum muslimin yang pertama-tama masuk Islam, umat ini adalah para pengikut pribadi Nabi dan Allah yang memberikan gelar tersebut sebagaimana termaktub di dalam al-Quran.

Terlalu peka soal-jamaka akan muncul karena mereka yang tidak baik pun dijamin masuk surga. Dengan tidak masalah yang menyebabkan keberagaman seseorang menjadi terukir.

N. Nurouzzaman Siddiqi, *Peningkatan Kembali Pemahaman Sejarah Umat Islam Melalui Dikawatir Keutuhan Arah Sunan Kalijaga* (Yogyakarta: Sekeloa Anat UIN Sunan Kalijaga, 1982), 10.

keberagamaannya. Oleh karena itulah, tidak salah kalau Wilfred Cantwell Smith mengatakan bahwa sejarah bagi umat Islam adalah sesuatu yang unik bahkan dalam beberapa hal sejarah bagi umat Islam mempunyai makna yang jauh lebih besar daripada sejarah bagi semua umat manusia lainnya.<sup>4</sup>

Di sinilah salah satu etak urgensi masalah ini. Namun untuk menelaah kembali secara utuh tentang sejarah Islam klasik khususnya sejarah Usman bin Affan tidaklah sederhana. Menurut Nurul Hak minimal terdapat tiga aspek yang perlu ditelaah ulang yaitu historis, historiografis, dan metodologis. Aspek pertama adalah tinjauan yang mengarah kepada proses kronologis kesinambungan perubahan ruang lingkup masa dan empat serta konteks di mana sejarah itu ditulis. Aspek kedua berkenaan dengan penulisan sejarah. Masalah penulisan sejarah ini tentu tidak bisa lepas dari penulis sejarah itu dan sumber-sumber sejarah yang menjadi dasar penulisan sejarah tersebut.<sup>5</sup> Sedang yang ketiga adalah berkenaan dengan perspektif yang digunakan dalam menulis sejarah. Hal ini adalah salah satu yang terpenting dalam upaya penulisan ulang sejarah Islam, sebab kesalahan dalam hal metodologi ini akan menyebabkan sejarah Islam menjadi seperti sekarang ini, yang penuh dengan distorsi. Masalah ini pula yang menyebabkan sejarawan Ugonais Islam, Ibn Khaldun memonarkan kritikya kepada metodologi sejarawan klasik Islam.

<sup>4</sup> Wilfred Cantwell Smith, *Islam in Modern History* (New York: Mentor Book, 1959), 4.

<sup>5</sup> Nurul Hak, *Sejarah Peradaban Islam: Rekonstruksi Sejarah Islam: Daulah Baru Umayyah* (Yogyakarta: Gajih Pustaka, 2012), 1.

<sup>6</sup> *Ibid.*, 4.

Yusuf Qaradawi, *Distorsi Sejarah Islam* (Jakarta: Pustaka al-Kautsar, 2005), 242.



## Menu Is Jlang untuk Lebih Memahami

Memang itu sejarah difahami sebagai menafsirkan, memahami, dan mengerti. Dari pengertian di atas, maka unsur subjektivitas dan relativisme dalam penjelasan sejarah menurut Kuntowijoyo selalu menjadi perdebatan. Anjuran Leopold von Ranke agar sejarawan menulis sejarah "sebagaimana telah terjadi yang sebenarnya" (*wie es eigentlich gewesen* atau *as it actually was*) menjadi sulit terealisasi. Dengan demikian, masih menurut Kuntowijoyo, tidak ada sejarawan yang objektif dan subjektif karena mereka toh tidak pernah berfikir demikian. Yang ada adalah sejarawan baik dan tidak baik.<sup>18</sup> Atas dasar itu, usaha ini dilakukan adalah agar tercipta "sejarawan baik", bukan "sejarawan yang tidak baik".

---

<sup>18</sup> Kuntowijoyo, *Penjelasan Sejarah (Historical Explanation)* 17

## Penulisan Sejarah: Upaya Mengungkap Fakta

### Urgensi Penulisan Sejarah

Sejarah dibangun berdasar dari adanya fakta dan peristiwa waktu lampau dan tujuan penting penulisan itu konstruktif sejarah. Ada fakta dan peristiwa tetapi tidak ada waktu maka hal tersebut bukanlah sejarah. Sehubungan dengan itu mengapa Waktu lampau peristiwa juga tidak ada artinya. Demikian pula adanya fakta peristiwa dan waktu namun tidak ada tujuan yang mendasarmentuliskan sejarah yang konstruktif dan sejarah juga tidak bisa disebut sejarah. Dengan demikian ketiga hal tersebut harus ada.

Mengapa tujuan penting peristiwa tertentu bisa ada dengan sendirinya. Tujuan dibangun oleh sejarah sebagai upaya yang menantang masyarakat dan saat dan peristiwa pada masa lampau yang ada dalam Proses perkembangan sejarah fakta yang ada dipertika masyarakat perikatan yang dapat Proses sejarah merupakan daya interpretasi yang kuat dan berkesinambungan agar terungkap peristiwa masa lampau serta oleh karena itu sejarah musti melibatkan masyarakat yang dalam banyak hal mempunyai pandangan dan pemikirannya sendiri. Oleh karena itu adanya sejarah adalah perwujudan antara para penulis sejarah itu dengan kelengkapan sejarah (waktu dan ruang) dan yang satu dengan lainnya. Misalnya bisa disebut bahwa, Negeri zaman Siliwangi merupakan pertanyuan tersebut dengan sejarah yang sangat sederhana yaitu karena pada sejarah adalah manusia.<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> Sugengman, *Sejarah*, Konsep Sejarah dalam Waktu dan Metodologi (Yogyakarta: PLP2M, 1984).

## Penulisan Sejarah: Upaya Mengungkap Fakta

Fakta atau peristiwa sejarah pada dasarnya bersifat obyektif sedang konstruksi sejarah bersifat subyektif.<sup>10</sup> Fakta sejarah dapat berupa tulisan maupun lisan yang dua-duanya dapat menjadi sumber sejarah. Konstruksi sejarah akan menampilkan fakta sejarah yang kurang baik tidak utuh dan tidak sesuai dengan "apa adanya" manakala sejarawan yang mengkonstruksi fakta dan peristiwa itu mempengaruhi tulisan sejarah yang ditulisnya. Tulisan sejarah hasil konstruksi sejarawan tadi semakin tidak baik apabila emosi dan emosionalnya turut bermain dalam konstruksi tersebut.

Pada tulisan tentang Usman bin Affan, sumber sejarah yang digunakan adalah buku-buku yang ditulis pada masa awal adanya penulisan buku sejarah penwayantan<sup>11</sup> dokumen-dokumen resmi dan sumber sejarah dalam bentuk kitab. Karya-karya merekalah yang menjadi rujukan penting sejarawan kemudian jadi pada dasarnya sumber sejarah Usman adalah juga hasil dari konstruksi para sejarawan awal Islam tersebut dari fakta sejarah lisan yang berkembang masa itu. Dengan demikian adanya keterbatasan sejarawan dalam tulisan hasil konstruksi mereka sangat mungkin terjadi. Oleh karena itu memahami mereka beserta hasil karyanya sangat diperlukan.

Para perawi dan pengislah pada awal Islam tersebut diantaranya adalah Abu Mikhnaf (w 158 H/775 M). Seorang para penulis sejarah awal Islam diantaranya adalah al-Yakubi (w 292

---

Sartono Kartodirdjo, *Memahami Ilmu Sejarah dalam Metodologi Sejarah* (Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, 1992), 19.

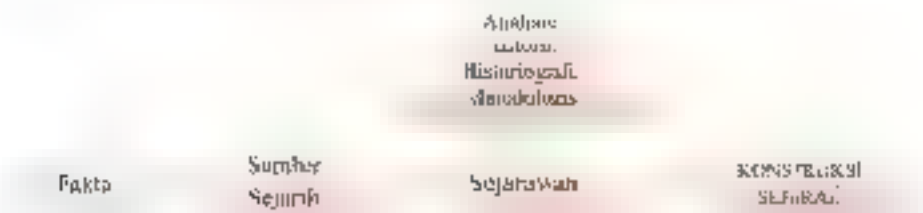
<sup>10</sup> Penulisan awal tradisi yang telah berkembang jauh sebelum Islam datang di tanah Arab adalah tradisi lisan salah satu tradisi yang menjadi amalan bangsa Arab. Selain menceritakan sesuatu dan hasil mereka, tradisi ini tetap berkembang hingga masa Bani Umayyah dan Bani Abbasyah. Hal. *Sejarah Peradaban Islam: Rekayasa Sejarah* ..., 23.

<sup>11</sup> Ibid.

## Pendahuluan

H/904 M) dengan kitabnya yang terkenal *Tarikh al-Yakubi*, dan al-Mas'udi (w. 346 H/957 M) dengan karyanya *Munaj al-Dahab wa Ma'adin al-Jauhar*.<sup>23</sup> Selain itu juga al-Tabari dengan karyanya yang terkenal *Tarikh al-Rusul wa al-Muluk* yang sering disebut dengan *Tarikh al-Tabari*.<sup>24</sup> Setelah mengetahui latar belakang kehidupan mereka maka pembacaan kepada karya mereka secara kritis perlu dilakukan, sebab salah satu hal yang menyebabkan tulisan sejarah menjadi tidak baik adalah adanya bias. Pembacaan yang kritis adalah tindakan vertikal terhadap proses periwayatan dan penulisan sejarah juga termasuk dalam hal ini adalah konteks sosial-politik dan sosial-budaya serta hubungan sejarawan awal Islam dengan penguasa politik masa itu. Usaha semacam itu penting dilakukan untuk mendapat gambaran adanya rekayasa atau pembiasan dan penyimpangan atau bahkan cerita-cerita fiktif yang dikonstruksi untuk mendeskripsikan Usman bin Affan.

Dengan demikian, maka proses vertikal terhadap sumber sejarah dapat digambarkan sebagai berikut.



## Metode Penulisan Sejarah Usman

Tulisan ini termasuk jenis penelitian kepustakaan/literer (*library research*). Karena tulisan

<sup>23</sup> Al-Mas'udi: *Munaj al-Dahab wa Ma'adin al-Jauhar*, ed: Muh. Ihsan al-Nasani & Abd. Majid Tha'mah Habsi (Beirut: Dar al-Ma'rifah, tth).

<sup>24</sup> Al-Tabari: *Tarikh al-Tabari: Tarikh al-Rusul wa al-Muluk*, ed: Muh. Abu Fadhil (Mesir: Dar al-Ma'arif, tth).

bertujuan untuk mengumpulkan data tentang penulisan sejarah kami kaitkan khususnya sejarah Usman bin Al-Fan dengan bantuan berbagai macam yang terdapat dalam perpustakaan seperti buku, jurnal dan lainnya yang relevan dengan penelitian ini.

Penerusan perpustakaan ini menggunakan pendekatan kualitatif. Pendekatan kualitatif terdapat karena sifat data yang dipilih dalam penelitian ini adalah kualitatif. Penerusan kualitatif adalah jenis penelitian yang terwujud temuannya tidak di peroleh melalui prosedur statistik atau bentuk hitungan lainnya. Data berwujud kata-kata dan bukan rangkaian angka-angka.<sup>1</sup>

Sebagaimana diketahui bahwa tulisan ini adalah penelitian sejarah Islam yang mempunyai dimensi cukup luas begitu pula proses penulisan seperti itu. Oleh karena itu pendekatan yang digunakan bisa melalui beberapa jalur metodologis tentu metode historis yaitu metode yang mempunyai empat tahapan dalam kerjanya heuristik (penemuan dan pengumpulan data), kritik sumber (interpretasi dan historiografi), tidak bertinggal. Adapun jalur metodologis atau perspektif teoretis lain juga sangat penting diantaranya adalah perspektif ekonomis, sosiologis, antropologi, politikologi, dan kultural antropologi. Bantuan dari beberapa perspektif di atas sangatlah diperlukan karena ia mempunyai daya penjang yang lebih luas dan powerful pada sejarah yang ditulis.<sup>2</sup> Maka dari itu disini diharapkan akan terbuka banyak permasalahan permasalahan sosial politik yang banyak mungkin pernah dialami secara umum khususnya masalah yang berkaitan dengan adanya bergantinya kekuasaan dan situasi

---

<sup>1</sup> Juliet Corbin & Anselm Strauss, *Dasar-Dasar Penelitian Kualitatif: Tata Cara Pengolahan dan Analisis Data* (Bandung: Alfabeta, 2009), 100. Muhammad Sholah dan Imam Mutaqin (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2007).

<sup>2</sup> Sartono Kartodirdjo, *Aspek-aspek Islam Arab* (Bandung: Kencana, 1968). Herry Huda dan Kedeputarannya, *Islam di Indonesia* (1968), 22.

impikasinya dalam historiografi sama dari mode *al-Khulafa al-Rasyidun* kepada mode kerajaan dan perebutan kekuasaan antara Banu Umayyah dan Banu Abbasiyah.

### Bahan Bacaan Penulisan

Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini adalah sumber data tertulis yang berupa buku-buku yang ditulis oleh para tokoh yang ditulis khususnya buku-buku sejarah klasik dan modern, bentuk komentar dari para ahli terhadap karya tokoh-tokoh tersebut. Penacakan sumber data tersebut dilakukan ke berbagai tempat seperti perpustakaan, toko loka buku, perorangan yang mempunyai data yang diperlukan atau lain sebagainya yang memungkinkan didapatnya data yang diperlukan.

Sumber data tersebut dapat dibagi ke dalam dua dalam kategori sumber data primer dan sumber data sekunder. Sumber data primer yaitu karya-karya sejarah Islam klasik yang menjadi rujukan sejarah awal kemudian diantarnya adalah:

- ♦ Abu Muhammad Abdur Malik bin Hisham bin Ayyub al-Humairi (w. 213/828) *al-Sirah al-Madunyah* (Mesir: Syarikah Maktahah wa Mathba'ah Muxthafa al-Bahri al-Halab wa Auladiah 1955), cet. Ke-2.
- ♦ Abu Muhammad Abdulrahman al-Jamaluddin bin Yusuf (bin Hisham & Ansari) *Sirah Syu'ab al-Dzahab* (Mesir: as-Sa'adah, lth).
- ♦ Dinawari, Abu Hanifah al- (w. 282/895) *al-Akhhbar al-Thawar* Beirut: Dar al Kutub al-Ilmiyah, 1421/2001.
- ♦ Ibn Abi Khatsamah Zahir bin Harb (w. 219/832), *al-Tarikh al-Kabir Tarikh Ibn Khatsamah* Cairo: al-Faruq al-Hadits li al-Thiba'ah wa al-Nasyr 1424/2004.



## Penulisan Sejarah: Upaya Mengungkap Fakta

- Ibn Shafiq (w 151/768) *al-Sirah al-Nabawiyah*. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyah, 1424/2004
- Mas'ud al-Sadi (w 345/956) *Muruj al-Dhahab wa Ma'adin al-Jauhar* (ed.) Muh. Ihsan al-Na'san & Abd. Majid Thammah Ma'rabi (Beirut: Dar al-Ma'rifah, tth)
- Musa bin Ubayd (w 141/758) *al-Maghazy Marokko*. Jam'ah Ibn Zuhir 1994
- Thabari al-Buhārī (w 310/922) *Tarikh al-Thabari (Tarikh al-Rusul wa al-Muluk)*. Mesir: Dar al-Ma'rifah, tt
- Waqidi al-Buhārī (w 207/822) *Kitab al-Maghazy*. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyah, 1424/2004
- Ya'qubi al-Buhārī (w 292/905) *Tarikh al-Ya'qubi*. Beirut: Dar Shadr, tt

Adapun sumber data sekunder yaitu karya-karya sejarah Islam belakangan yang pada umumnya merujuk kepada karya-karya sejarah Islam klasik diantaranya ada ah

- Dzahabi al-Buhārī (w 748/1347) *Tarikh al-Islam wa Wufiyat al-Masyahir wa Alam*. Beirut: Dar al-Kutub al-Arabi, 1410, 1990
- Hasan Ibrahim Hasan *Tarikh al-Islami al-Dini wa al-Thaqafi wa al-Ijtima'i*. Mesir: Maktabah al-Nahdhah, 1981
- Ibn Badi al-Buhārī (w 944/1537) *Hadaiq al-Anwar wa Mathali al-Asrar fi Sirah al-Nabi al-Mukhtar wa al-Alihi al-Musthalin al-Akhyar*. Makkah: al-Maktabah al-Makkiyah, 1413/1993
- M.A. Shaban *Islamic History A.D. 600-750 (A.H. 132) A New Interpretation*. Cambridge: The University Press, 1971
- Philip K. Hitti *Makers of Arab History*. New York: Harper Torchbooks, 1971

Selanjutnya, analisis data dalam penelitian ini dilakukan dengan teknik analisis deskriptif dengan pola pikir deduktif. Dengan teknik tersebut diharapkan didapat gambaran yang jelas

tentang sejarah Bani Umayyah umumnya dan khususnya sejarah Usman bin Affan, baik historiografis maupun metodologis

Sumber sumber data, baik yang primer maupun sekunder sebagai tahap awal, dihimpun dan dikumpulkan. Kemudian sumber sumber data di atas, khususnya yang primer akan dilakukan proses seleksi analisis dan kritik sumber. Kritik sumber dan analisis dilakukan untuk mencari isi yang memiliki pandangan yang cenderung negatif terhadap Usman bin Affan. Setelah dilakukan analisa, sumber sumber data tersebut dikonstruksi dalam tulisan sejarah dengan menggunakan berbagai pendekatan dan perspektif. Dengan ini diharapkan akan tercipta tulisan sejarah Usman bin Affan yang berbeda dengan sebelumnya, yaitu sejarah yang tidak dicampur berbagai pembahasan



## Biografi Usman Bin Affan

bagian dari suku Quraish yang mempunyai kewajiban mengurus segala sesuatu yang berkenaan dengan kegiatan haji keluarga Umayyah, atau yang lazim disebut dengan Ban Umayyah adalah keluarga yang mempunyai tugas *al-Iqab*<sup>29</sup>. Salah satu tugas yang sangat penting yang dilaksanakan untuk menyambut para jamaah haji yang berbondong-bondong dari berbagai daerah di Arabia.

Usman bin Affan lahir pada tahun 573 M. Nama yang berasal dari keturunan ayah (*patronymic*) adalah Abu Amr<sup>30</sup>. Nama ayahnya adalah Affan bin Abu Ash yang meninggal sebelum diutusnya Nabi Muhammad menjadi Rasul. Ibunya bernama Anwa bint Kuraib bin Rabi'ah. Setelah masuk Islam dan hidup di Madinah, Nabi Muhammad telah membuatnya menjadi musyrik dan meninggal pada masa anaknya menjadi khalifah, yaitu Usman bin Affan. Neneknya bernama Ummu Hakim bint Abdul Muthalib, bibi Nabi Muhammad. Anak-anak laki-laki adalah Abdullah al-Akbar, Abdullah al-Asghar, Amru, Khaid, Sa'd, dan Abdul Malik. Sedangkan anak-anak perempuannya adalah Maryam, Ummu Sa'd, Aisyah, Ummu Amru, dan Ummu Banin.

### Ciri-ciri Fisik Usman bin Affan

Secara fisik, Usman tergolong orang yang sedang, tidak tinggi dan tidak pula pendek. Ia mempunyai rambut yang tebal dan berjenggot lebat, termasuk orang yang bergigi depan bagus, berwajah tampan, berkulit halus dan tidak hitam dan tidak pula putih, lengannya panjang dan bulu badannya banyak.

---

<sup>29</sup> Yang dimaksud dengan *al-Iqab* yaitu pemegang panji-panji kaum.

<sup>30</sup> Majid Ali Khan, *Sisi Hidup Para Khalifah Saleh...*, 143.

Amru, Khaid, anak para Khalifah Abu Bakar, Umar, Usman, dan Ali.  
dari Farid Mu'is (Kerajaan PI Aqwar Media Pustaka, 2007), 57.

Usman adalah orang dengan akhlak yang terpuji dan mulia. Francesco melukiskan pribadi Usman sebagaimana dikutip oleh Nourouzzaman Shiddiq dengan *a gentle and a pious man*.<sup>17</sup> Kebaikannya tersohor di seluruh suku Quraisy sehingga para budu kaum Quraisy apabila hendak mendapatkan putera-puteri mereka akan berkata "Semoga Zat Yang Maha Pengasih menyanggimu seperti cintanya kaum Quraisy terhadap Usman". Cinta kaum Quraisy terhadap Usman sangat mendalam dikarenakan kebaikan akhlak dan keteguhan budinya. Sungguhpun secara politis ia bukan tokoh berpengaruh di kalangan suku Quraisy. Di antara sifat baik Usman adalah rasa malunya yang menjaganya dari perbuatan yang kurang baik. Bahkan dengan sifat malunya itu menyebabkan Nabi Muhammad juga merasa sangat malu padanya.

Pada masa jahiliyah dan awal awal Islam kemampuan menulis dan membaca bagi suku Quraisy adalah kemampuan angka. Mereka sangat pandai mengukir kata-kata dalam dedaunan dan puisi ataupun pidato. Namun semuanya dilakukan dengan menggunakan daya ingat mereka yang terkenal kuat bukan dengan tulisan. Kebanyakan orang adalah *ummiy* yaitu istilah untuk orang yang tidak mempunyai kemampuan membaca dan menulis. Usman adalah satu dari sedikit orang di Makkah yang sudah mengetahui dan menguasai keterampilan baca tulis tersebut. Karenanya setelah menjadi muslim ia adalah salah satu dari orang yang turut menuliskan al-Quran dan surat-surat penting lainnya.

### Ke-Islaman Usman bin Affan

---

Nourouzzaman Shiddiqi, *Menyimak Surah Muslim*, 57.

<sup>17</sup> Khairi, *Jejak Para Khalifah Abu Bakar, Umar...*, 158.

### Biografi Usman Bin Affan

[illegible]

<sup>34</sup> Khafid, *Jarak para Khalifah Abu Bakar Umar ...* 159

1. Introduction  
 The purpose of this report is to provide a comprehensive overview of the project's progress and to identify any potential risks or issues that may arise. This report will be used by the project team and stakeholders to make informed decisions and to ensure that the project is on track to meet its objectives.



berasa dari Bani Umayyah, yang menjadi saingan dari Bani Hasyim yang mana Nabi Muhammad berasal. Persaingan ini telah berlangsung sangat lama yang sering kali marasuki ke dalam segi kehidupan kedua bani tersebut. Sungguhpun demikian Usman tidak menutup mata dan tidak ada keraguan sedikitpun untuk mengakui bahwa Muhammad adalah Nabi Jutusan Allah. Usman tidak memperduikan la'au ketundukannya kepada Nabi Muhammad menjadikannya mengakui otoritas dan supremasi Bani Hasyim atas dirinya yang dari Bani Umayyah salah satu alasan mengapa tokoh-tokoh dari Bani Umayyah sangat berat menerima Islam dan bahkan menempatkan Bani Umayyah sebagai oposisi dari Muhammad SAW yang berasal dari Bani Hasyim.<sup>36</sup>

Apa yang dilakukan oleh Usman adalah sebuah langkah besar karena untuk mengikuti Nabi Muhammad SAW sementara semua keluarga besarnya berada dalam posisi menentang. Kalau ia tidak mempunyai kejujuran fikiran dan kerendahan dan keluasan hati maka sulit baginya untuk menerima Islam. Adat Arabia yang tidak pernah mempunyai pemerintahan dan peradaban bernegara menjadikan suku atau klan menjadi penduduk diri.<sup>37</sup> Maka suku bag mereka adalah tempat

---

gantung klan di Makkah yang *Pengalaman Hidup Rasulullah Agung Muhammad SAW*... 96-97

<sup>36</sup> Ada lima faktor yang menyebabkan suku Quraisy menentang seruan Islam yaitu: persaingan dalam kekuasaan, persamaan hak antara kasta berpuwan dan klan, hambatan wahyu, takut akan hari kebangkitan, takut kepada nenek moyang, dan takut diganggu patung-patung tidak ada Tuhan. A. Syidabi, *Sejarah dan Kebudayaan Islam*, Jakarta: Pustaka al-Furqa, 1994.

<sup>37</sup> Di Arabia khususnya Makkah tidak pernah ada pemerintah atau kerajaan. Kerajaan-kerajaan yang pernah berdiri di Arabia adalah di Arabia selatan atau Yaman sebelum Hijrah Rasulullah. Setelah pertempuran Uhud 600 SM hingga 620 SM. Pada periode ini kerajaan yang ada dikenal dengan dinasti al-Mu'athibah. Kranya adalah Idris bin Asad. Kerajaan ini dikenal dengan Mu'athib Sab'ah. Pusat-pusat kerajaan ini sekarang terletak 50 km ke arah Barat Laut Jeddah.

### Biografi Usman Bin Affan

beran mengambil resiko besar itu

[illegible][illegible]

## Prof. Usman bin Affan

keinggian dan kejuhan akhirnya, menjadi sangat membencinya dan bahkan menjadi musuh musuhnya. Lebih dari pada itu, tokoh-tokoh dari keluarga besarnya mulai memusuhnya dan menghukumnya. Bahkan, Hakim, salah seorang dari pamannya, memarah dan menghukumnya dengan hukuman yang cukup berat.

## Pengabdian Usman Bin Affan

### Hijrah ke Abessinia

Ikhtisahan kaum Quraisy Makkah tidak diujukan kepada Nabi Muhammad saja. Kalau kepada Nabi Muhammad bajamanapun juga mereka masih sangat segan hal itu karena Nabi Muhammad diundung oleh nama besar Bani Hasyim yang untuk sekian lama kepala suku Quraisy berasal darinya. Namun tidak hanya dengan para pengikut nabi yang berasal dari suku suku yang tidak terkira apalagi para hambanya. Sekawan kepada mereka sangat ahimsam. Pada pertengahan hingga akhir tahun ke 4 kenabian sekawan kaum musyikin kepada kaum muslimin berubah beberapa. Namun dari hari ke hari kehidupan mereka menjadi berat dan keras. Sekawan itu semakin menghebat pada pertengahan tahun ke 5 kenabian. Saat untuk menear kumpat yang aman lagi mereka di Makkah. Di saat yang demikian Allah menurunkan ayat yang menyatakan bahwa bumi Arab itu sempit dan sempit untuk mereka. Sebagaimana yang Allah sebutkan dalam Quran surat al Zumar ayat 10<sup>14</sup>

Kawulah mengetahui bahwa apa Habasyah Ashshamiah al Aqsyah adalah raja yang sangat arif sehingga tidak ada seorangpun yang tidak ada hatinya. Maka Kawulah memerintahkan kaum Muslimin berhijrah ke sana untuk menyelamatkan agama Islam yang mereka anut. Usman segera pergi ke Rawdah untuk meminta izin turut pergi hijrah ke Habasyah Abysinia atau Ethiopia. Akhirnya kaum Muslimin berhijrah pada bulan Rabiul tahun ke 5 kenabian. Usman dan

---

<sup>14</sup> "Laman Allah dalam surat al Zumar ayat 10 yang artinya: "Hal yang sangat parah, kemudian Allah telah mengizinkan kami keluar negeri yang banyak penduduknya hanya orang-orang yang berakhlak yang terakhlak karena mereka lupa bawab."

## Pengabdian Usman Bin Affan

Affan memimpin rombongan kaum Muslimin berhijrah yang diikuti oleh 12 orang laki-laki dan 4 wanita. Ia termasuk istri Usman bin Affan, Ruqayyah, putri Nabi Muhammad SAW. Akan hal ini Rasulullah bersabda: *"Sesungguhnya mereka berdua (Usman bin Affan dan Ruqayyah) adalah keluarga pertama yang berhijrah di jalan Allah setelah apa yang pernah dilakukan oleh Nabi Ibrahim dan Luhi Atalhima al-Salam."*

Kepergaan ke Habasyah tidak dilakukan dengan mudah, perjalanan harus dilakukan sedemikian rupa untuk menghindari kejaran kaum musyrikin Quraisy. Oleh karena itu mereka berangkat dengan cara mengendap-endap di malam gelap gulita agar tidak diketahui kaum Quraisy. Mereka berjalan menuju peabuhan Syaibah. Allah memudahkan mereka, saat mereka sampai di peabuhan, ternyata ada dua buah kapal yang akan berlayar menuju Habasyah. Mereka segera turun hingga mendarat di Habasyah dengan selamat. Ketika kaum musyrikin Quraisy mengetahui hal itu, mereka segera mengajarnya, akan tetapi kaum muslimin telah bertolak dengan aman, dan diterima dengan baik oleh raja Habasyah.

Setelah berlayar beberapa bulan mereka bersepakat untuk mengakhiri Hijrah. Mereka mendengar berita bahwa kaum musyrikin Quraisy telah masuk Islam ditandai dengan sujudnya mereka di Ka'bah. Sesungguhnya yang keluar adalah bahwa mereka bersuud karena terkusuma dengan firman Allah yang dibaca Nabi Muhammad SAW di depan Ka'bah.<sup>4</sup> Karena kabar

---

<sup>4</sup> Pada bulan Ramadhan di tahun ke-6 kenabian, Rasulullah pergi ke Madinah al-Madain. Pada saat itu terdapat banyak orang-orang Quraisy termasuk tokoh-tokohnya. Mengetahui hal itu, Rasulullah segera berdiri di tengah mereka dan membacakan Surah al-Fatiha. Mendengar itu, mereka sangat terkesima sehingga mereka tidak mampu lagi berkata-kata. Keindesanan mereka manakala purnakanya saat Nabi Muhammad SAW mengakhiri bacaannya dengan membaca al-Najm ayat 62 yang artinya: "Maka

masuknya orang-orang Quraisy ke dalam Islam itulah kaum muslimin yang berhijrah ke Habasyah memutuskan untuk kembali ke Makkah pada bulan Syawwal tahun ke-5 kenabian. Namun setelah jarak yang mereka tempuh mendekat Makkah mereka segera tahu bahwa kabar masuknya orang-orang Quraisy ke Islam adalah berita yang tidak benar. Untuk itu, sebagian mereka tidak mau ambil resiko mereka kembali ke Habasyah agar sementara sebagai yang lain meneruskan perjalanan ke Makkah dengan perlindungan salah seorang tokoh Quraisy<sup>40</sup> Usman bin Affan sendiri memutuskan untuk kembali ke Makkah dua tahun sebelum hijrah ke Madinah saat anaknya yang bernama Abdullah lahir<sup>41</sup>.

### Berda'wah dengan Harta dan Jiwa

Usman bin Affan mulai berbisnis saat ia mulai tumbuh dewasa. Bisnis kain yang ia lakukan berkembang dengan sangat baik, sehingga ia menjadi orang yang sangat kaya. Ia juga orang yang sangat dermawan. Kekayaan dan kedermawanan, ditambah kebaikan budinya, menjadikannya sebagai sahabat yang sangat dekat dengan Nabi. Ia adalah orang yang tidak segan-segan untuk memberikan hartanya untuk da'wah Islam. Di dalam pembangunan masjid Nabawi dan sumur di Madinah ia adalah penyokong utama. Pada peperangan membela Islam, ia adalah

---

*bersujudlah kepada Allah dan sembahlah Dia*." Setelah membaca ayat tersebut Nabi Muhammad SAW segera bersujud. Melihat itu, mereka semua juga ada yang bisa menahan untuk tidak ikut sujud bersama beliau. Kerongkakan mereka luluh lantah dengan keindahan al-Quran. Lihat Shafiyaturrahman al-Mubarakfury, *Perjalanan Hidup Rasul yang Agung Muhammad SAW dan kelahirannya Hingga Detik-detik Terakhir*, 124.

<sup>40</sup> Ibid., 124-125.

<sup>41</sup> Khairi, *Jejak para Khalifah Abu Bakar Umar ...*, 163.



orang yang paling banyak membantu setelah Abu Bakar<sup>4</sup>. Bagi Usman kekayaan yang ia punya adalah untuk berda'wah. Berikut adalah beberapa catatan yang penting berkenaan dengan sumbangsih Usman dalam berda'wah.

#### *Membeli Sumur Rumah*

Sesuai setelah kaum muslimin hijrah ke Madinah mereka dihadapkan dengan kesulitan besar dalam mendapatkan air. Orang-orang Yahudi tidak senang dengan orang-orang Islam dan secara kebetulan sumur air yang bernama *bin Rumah* dikuasai oleh orang Yahudi. Karena ketidak senangan itu ia meminta bayaran yang cukup tinggi kepada kaum Muslimin yang mengambil air dari sumur tersebut. Melihat kondisi tersebut Nabi Muhammad SAW bersabda, "Barang siapa yang mau membeli sumur Rumah maka baginya sumur di surga". Mendengar sabda Nabi tersebut Usman bin Affan segera menemui orang Yahudi pemilik sumur dan memintanya untuk menjual sumur tersebut kepadanya. Mengetahui bahwa kaum Muslimin sangat memerlukan itu, maka Yahudi pemilik sumur meminta harga yang sangat tinggi lima puluh ribu dirham. Melihat kondisi yang demikian Usman sebagai seorang saudagar sukses segera mengemukakan strateginya yaitu membeli separoh sumur dengan harga dua belas ribu dirham dengan perjanjian bahwa sumur tersebut dibagi dua dengan cara harian yakni sehari milik Yahudi dan sehari setelahnya menjadi milik Usman begitu seterusnya.

---

<sup>4</sup> Bantuan Abu Bakar memang tidak tertandingi dari segi prosentase karena ia memberikan seluruh hartanya untuk berda'wah. Sedangkan Usman bin Affan tidak akan tetapi dari segi jumlah maka bantuan Usman tidak ada yang menandingi. Bahkan dalam perang Tabuk, sepertiga biaya perang disokong oleh Usman.

## Biografi Usman Bin Affan

Dengan pembagian semacam itu pada hari gitan sumur menjadi milik Yahudi. Lada seorangpun dan orang Islam yang datang untuk membeli akan tetapi pada saat gitan sumur menjadi milik Usman yang memang diniatkan untuk kaum muslimin secara bebas. Sumur tersebut sangat ramai. Orang Yahudi merasa sangat rugi karena tidak ada orang yang membeli. Saat sumur menjadi miliknya Yahudi tersebut lantas menemui Usman dan memintanya untuk membeli bagiannya yang separoh dengan harga delapan ribu dirham. Usman segera menyetujui dan membelinya. Maka sumur tersebut menjadi milik Usman mutlak dan diperuntukkan untuk kaum muslimin secara bebas.<sup>41</sup>

### *Pembangunan Masjid Nabawi*

Setelah hijrah ke Madinah Nabi Muhammad SAW dan kaum muslimin telah lepas dari penyiksaan kafir Quraisy. Kondisi tersebut bagaimanapun tidak enak dan sangat berat telah menjadikan kaum Muslimin yang dari Makkah (lazim disebut dengan Muhajirin) mempunyai ke-manan yang sangat kuat. Di Makkah pula Nabi meletakkan dasar-dasar kiam kepada kaum Muslimin sesuatu yang sangat penting. Saat Nabi Muhammad SAW datang ke Madinah dengan kondisi yang tenteram, Nabi segera membangun masyarakat Islam. Untuk itu, sebelum yang lain Nabi segera membangun masjid sebagai tempat berkumpul dan bertemu di samping untuk beribadah kepada Allah. Di masjid ini pula pengaduan dilaksanakan jual beli dan lain sebagainya.<sup>42</sup> Perkembangan kaum Muslimin di Madinah bertambah dengan cepat dengan demikian Masjid menjadi sangat kecil. Nabi menyeru kepada para sahabat untuk membeli

<sup>41</sup> Khulid, *Jejak para Khulifah Abu Bakar Umar*, 63-164.

<sup>42</sup> As Muftrah, *Kaum di Kekuasaan & Budaya Islam* (Jakarta: Pustaka Wacana Ilmiah, 1997), 27.

## Pengabdian Usman Bin Affan

tarah untuk membesarkan masjid. Mendengar hal ini Usman segera menjawab anjuran Nabi dengan memberi tanah yang diperuntukkan bag perluasn masjid tersebut yang kemudian dikenal dengan nama Masjid Nabawi.

### *Dela K pada Kaum Qurany pada Perdamayan Hudaibiyah*

Sudah terdapat Nabi Muhammad SAW dan kaum Muslimin tidak thawaf di Kabah ibadah yang setiap har dapat dilakukan saat masih berada di kota Makkah. Kerinduan tersebut tambah lama tambah menguat. Untuk itu Nab Muhammad SAW beserta kaum Muslimin bermaksud melaksanakan umrah ke Makkah. Maka berangkatlah mereka untuk tujuan tersebut. Namun sesampainya di daerah yang bernama Hudaibiyah pasukan Quraisy menghalangi Nabi beserta kaum Muslimin untuk masuk ke kota Makkah. Nabi bernisat untuk mengutus seseorang untuk menyampaikan kepada mereka bahwa tujuan kedatangannya dan kaum Muslimin adalah untuk umrah semata. Nabi Muhammad SAW pada awalnya menunjuk Umar bin al-Khattab untuk melaksanakan tugas ini. Akan tetapi Umar mengatakan kepada beliau bahwa Usman lebih banyak kebbaikannya dari pada dirinya untuk kepentingan ini khususnya bahwa kaum Quraisy sangat mencintai Usman. Kalau dirinya yang ke sana maka kemungkinan akan mendapatkan halangan dari seseorang di Makkah sehingga tugas itu tidak menghasilkan sesuai yang diharapkan.

Nabi menyetujui saran Umar tersebut beliau lantas meminta Usman untuk pergi ke Makkah guna menyampaikan maksud dan permohonan kepada kaum Quraisy agar kaum Muslimin diberi izin untuk melaksanakan umrah. Sesampainya di Makkah ia diterima oleh Abu Sufyan salah seorang yang sangat terpandang dan ucu Quraisy. Karena kerinduan yang sangat

## Biografi Usman Bin Affan

mendalam saat berunding dengan Abu Sufyan pandangan Usman sering tertuju kearah Ka'bah Usman merasa sudah teratutama tidak thawaf di Ka'bah Abu sufyan sangat memahami kondisi batin Usman tersebut lantas ia berkata "Kalau engkau tidak berthawaf di Ka'bah maka thawafani" Mendapat lawaran yang demikian mengupukkan tentu Usman sangat senang namun demikian ia memahami posisi dirinya saat ini karenanya ia menjawab "Aku tidak ingin berthawaf di Ka'bah" Usman sangat sadar bahwa ia diutus oleh Nabi untuk berunding dan memantapkan dan kaum Quraisy agar mampu borehkan bagi kaum Muslimin berumrah di Makkah bukan untuk kepentingan dan kesenangan dirinya Bagi Usman melaksanakan tugas dari Nab jauh lebih utama dan tujuannya amanat yang ia terima. Setelah thawaf Usman akan melaksanakannya maka Nabi Muhammad SAW dan kaum Muslimin juga melaksanakannya

Mendapatkan permohonan dari Nabi dan kaum Muslimin untuk berumrah para tokoh Quraisy tidak dapat segera menjawab permohonan yang disampaikan melalui Usman tersebut. Permasalahannya adalah jawaban yang tepat agar tidak merugikan mereka namun mereka tidak mendapat jawaban yang tepat saat itu karenanya mereka mengulur-ulur waktu dengan menahan Usman. Kemungkinan besar para tokoh kaum Quraisy mau berunding dahulu antar mereka agar dapat diambil keputusan yang tepat di saat yang genting tersebut. Setelah jawaban didapat dan disampaikan kepada Usman mereka memutarangkan Usman dengan jawaban atas permintaan Nabi dan kaum muslimin untuk melaksanakan umrah

Namun penahanan ini terasa cukup lama sehingga terbunuhlah Usman Usman telah dibunuh oleh kaum Quraisy. Mendengar itu Nabi lantas meminta kaum Muslimin yang ada untuk berbarat serta Para Jahabat berbarat untuk tidak

menarkan diri dan bahkan berbalat untuk setia sampai mati dalam rangka menuntut balas kematian Usman. Mereka berdiri mengulurkan tangan membalat Nabi. Karena Usman tidak ada maka Nabi lantas meletakkan tangannya yang lain di atas tangan satunya seraya berkata "ini adalah tangan Usman" lalu beliau membalatnya. Tidak seberapa lama setelah selesai berbalat ternyata Usman datang dengan selamat danapun turut berbalat juga. Semua orang ikut berbalat kecuali seorang munafik Jadd bin Qais. Proses balat ini dilaksanakan oleh Nabi di bawah sebuah pohon. Umar memegang tangan beliau sementara Maq bin Yasir memegang dahan pohon dengan mengangkatnya agar tidak mengenai Rasulullah. Balat ini disebut dengan *Balat al Ridiwan*. Allah meridainya dan mengabadikannya dalam al Quran sebagaimana firman-Nya yang turun sesaat setelah peristiwa itu.<sup>10</sup>

#### *Membiayai Seperti Pasukan Isam dalam Perang Tabuk*

Kediaman Syurahbil bin Amr al Ghassany dengan membunuh al Harits bin al Azzy utusan Nabi yang membawa surat untuk pemimpin Busra telah memaksa Nabi untuk mengirim pasukan khusus yang dikomandai oleh Zaid bin Haritsah yang menyebabkan terjadinya pertempuran yang sengit di Muthah. Sungguhpun perang tersebut belum dapat membalas terhadap perilaku dalam dan congkak dari raja Ghassan tersebut namun semangat kaum muslimin telah memberi kesan yang mendalam bagai khalifah Arab yang dekat dengan perbatasan.

---

<sup>10</sup> Ayt al Quran yang turun disababkan peristiwa itu adalah dalam QS al-Fath ayat 18 yang artinya "Sungguhpunya Allah telah ridha ketika orang-orang beriman ketika mereka berangkat setia kepadamu di bawah pohon al Mubarakah. Apatahan tidak Rasul yang Agung Muhammad SAW" (67:46-9)

## Biografi Usman Bin Affan

Kaisar Romawi yang menjadi pondaung bagi kerajaan Ghassan menjadi semakin waspada dan tidak dapat mengabaikan remeh kaum muslimin. Apalagi kabalah kabalah Arab yang ada diperbatasan dan yang selama ini berada di dalam kekuasaannya mulai berusaha untuk melepaskan diri dari kekuasaan Romawi dan bergabung dengan kaum muslimin. Atas dasar itu menurut mereka perlu segera disiapkan pasukan untuk menyalpkan kaum muslimin agar tidak menimbulkan bahaya yang lebih besar bagi kekuasaan Romawi. Maka segera disiapkan pasukan besar yang terdiri dari orang-orang Romawi dan Arab yang berada dalam subkoordinatnya seperti kabalah Ghassan dan lain sebagainya untuk memerang kaum muslimin.

Sementara itu kaum muslimin di Madinah mulai mendengar tentang persiapan Romawi dan Ghassan serta kabalah kabalah Arab yang berada di dalam kekuasaan Romawi dan Ghassan untuk mengirim tentara maha dahsyat untuk menyalpkan kaum muslimin. Sungguh pun kaum muslimin mempunyai reputasi yang sangat baik dalam pertempuran-pertempuran sebelumnya, manakala mendengar nama Romawi dan Ghassan yang sedang mempersiapkan tentara besar-besaran untuk menyerang kaum muslimin, maka rasa cemas dan khawatir tidak dapat disembunyikan. Bahkan Umar bin al-Khattab sahabat yang terkenal akan ketekalannya dan keberaniannya dalam peperangan sebelumnya tidak pula bisa menyembunyikan kekhawatiran dan keemasannya itu.<sup>1</sup>

Istilah bahwa pasukan Romawi akan menyerang kaum muslimin bukanlah kabar bohong dan saban jempol semata. Orang-orang dari suku Nabatah yang datang dari Syam menuju

<sup>1</sup> Hal ini dapat dilihat dari sikap Umar yang selalu bertanya dengan nada menakutkan para sahabat lain yang mengisak pintu rumahnya dengan pertanyaan, "Apakah Ghassan telah datang?"

Madinah memberitahukan bahwa Heraklius Kaisar Romawi telah menyiapkan pasukan perang yang amat besar berkekuatan 40 ribu pasukan ahli perang. Karenanya penting masuk dan karena besarnya pasukan itu maka pasukan tersebut angung diumandani oleh salah seorang pembesar dari koloniasan Romawi Kabirah Lakhm Udzam dan kabirah Arab yang telah memeluk agama Nasrani turut serta dalam pasukan itu. Dan yang lebih mencemaskan bahkan depan pasukannya telah sampai di Baqa<sup>1</sup>.

Kecemasan kaum muslimin yang memuncak tersebut bertambah parah oleh kondisi iklim yang tidak bersahabat. Musim panas sangat menyengat dimana-mana orang sedang keuletan. Paksiik dan kekurangan menggejala di seluruh negeri. Sedang perang memerlukan biaya yang tidak sedikit. Perang bisa berlangsung singkat tetapi juga bisa berlangsung sangat lama. Dalam perang yang memakan waktu lama biaya perang bisa berpetipat apalagi kalau jarak yang ditempuh untuk ke tempat pertempuran tidak dekat seperti arah Ghassan yang berada di perbatasan dengan Syria tentu biaya perang tidaklah sedikit. Namun dengan musuh yang nyata nyata telah bersiap untuk menyerang tidak ada pilihan lain kecuali mempersiapkan diri untuk berperang melawan mereka. Untuk itu dan dengan strategy militer Nabi Muhammad mengambil keputusan untuk keluar ke perbatasan menghadang mereka yang ingin memasuki wilayah Siam. Sungguhpun kesulitan finansial akibat musim paksiik sedang menanda Madinah segera seruan jihad digalakan ke seluruh negeri bahkan sampai ke pelosok dan suku-suku terpencil. Bersamaan dengan itu dikarenakan ketukaran biaya dalam persiapan perang besar ini Nabi

---

1. Mubarakhaty, *Angkutan Hidup Rasul yang Agung Muhammad SAW* 591-593

mengajak umat untuk berjuang tidak hanya dengan jiwa dan raga aka tetapi juga dengan harta yang paling berharga yang dipunyai

Kaum muslimin segera menyambut seruan Nabi untuk berjihad. Rasanya tidak seorangpun yang mangkir untuk ikut berjihad kecuali orang-orang yang hatinya berpenyakit.<sup>1</sup> Sambutan juga datang dari daerah-daerah yang jauh dan terpencil bahkan lakur meskipun turut serta dan meminta kepada Rasulullah untuk membekali mereka agar dapat berjihad memerangi Romawi. Allah menjabarkan peristiwa itu dengan firman-Nya dalam surat al-Taubah ayat 92.<sup>2</sup>

Berkurban dengan seruan Nabi untuk berjihad dengan harta maka kaum muslimin segera berbondong-bondong menafkakan harta benda yang mereka punya. Pada saat itu Usman bin Affan telah mempersiapkan rombongan dagang ke Syam dengan 200 ekor onta dengan segala perlengkapannya serta barang bawaannya 200 uqiyah emas. Demi mendengar seruan Nabi ia segera infakkan semua barang tersebut untuk biaya perang. Tidak cukup sampai di situ Usman datang lagi dengan 100 ekor onta beserta bawaannya ditambah uang sebanyak 1000 dinar yang diserahkan di balik Rasulullah. Beliau menerimanya seraya bersabda "Usman tidak akan jatuh miskin karena melakukan hal ini". Usman terus bersewadaya dengan harta yang disedekakannya maka jumlah 900 ekor onta dan

---

1. (sepatutnya) orang yang mempunyai hati yang terpenyakit yaitu Ka'bin Malik, Marwan bin al-Rak'ah al-Ahmar, dan al-Hakim bin al-A'ayy al-Waqifi. *Ibid.*, 593.

2. Al-Quran surat al-Taubah ayat 92 yang artinya: "Aku tidak mempunyai sedikit harta pun untuk membantu mereka, tak mereka kuminta pun yang mereka berurusan ini, maka karena kesetiaan mereka, mereka tidak memperoleh apa yang akan mereka nafkahkan."

<sup>1</sup> Muhammad Ahmazun & Irshad Kubro, *Sejarah Fiqh Mase Salawat*, 254



100 ekor kuda plus uang yang sangat banyak<sup>51</sup>. Dengan apa yang ia lakukan, Usman telah menanggung biaya sepertiga angkatan perang Islam yang berjumlah keseluruhan tiga puluh ribu tentara itu berarti sekitar sepuluh ribu tentara Islam<sup>52</sup> selain Usman. Sahabat Abu Bakar menginfakkan seluruh hartanya sebanyak 4000 dirham, apa terkecuali bahkan ia adalah orang pertama yang menyedekahkan hartanya. Lalu Abdurrahman bin Auf memberikan 200 *uqiyah* perak. Umar datang dengan separuh hartanya. Al Abbas juga datang dengan harta yang banyak demikian pula Thalhah, Saad bin Ubadah dan Muhammad bin Mas'umah. Para sahabat menyambut seruan Nabi dengan apa yang ia punya bahkan ada yang datang hanya dengan satu atau dua mud gandum<sup>53</sup>.

#### *Sedekah "Kafilah 1000 Onta" Dimasa Paceklik*

Pada masa pemerintahan Abu Bakar al Siddiq di Madinah terjadi masa paceklik yang sangat parah, sehingga kelaparan dan kekurangan terjadi di mana-mana. Saat keadaan semakin berat masyarakat mendatangi Khairah dan berkata "Wahai Khairah Rasulullah sesungguhnya langit tidak menurunkan hujan, tanahpun tidak menumbuhkan tanaman sementara manusia tinggal menunggu kemusnahan saja, maka apa yang dapat kami perbuat?" Ia menjawab "pujilah bersabarlah sesungguhnya aku berharap kiranya Allah

---

<sup>51</sup> al-Mubarakfury, *Pengantar Hidup Rasul yang Agung Muhammad SAW* 593-594. Syed Mahmudunnasir, *Islam: Konsep dan Sejarahnya* (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 1994), 145.

<sup>52</sup> Menurut sebagian sejarawan, jumlah onta yang disumbangkan Usman berjumlah 940 ekor dan ia dilengkapi dengan 60 ekor kuda sehingga menjadi seribu. Muhammad Ahmazun, *Fitnah Kubro (Tragedi Pada Masa Sahabat)*, 254.

<sup>53</sup> Ali Khan, *Sisi Hidup Para Khalifah...*, 146.

menghidarkan keluar dari derita itu. Pada sore hari terdengar kabar bahwa kafilah dagang Usman datang dari Syam setelah benar benar telah datang, orang-orang segera datang menemukannya.

Kafilah yang datang itu adalah onta-unta yang membawa gandum, minyak dan zaitun (Luar anggur kering). Kafilah berhenti di depan rumah Usman dan para pedagangpun segera mendatangi Usman. Lalu Usman berkata kepada mereka, "mau apa kalian?" Mereka menjawab, "Anda pasti sudah mengerti kedatangan kami ke sini, jualah sebagian dagangan kamu kepada kami karena anda pasti sudah tahu kebutuhan masyarakat." Usman menjawab, "Bahkan berapa keuntungan yang dapat kalian berikan dan harga beli barang daganganku?" Mereka menjawab, "satu dirham dengan dua dirham." Usman mengatakan, "Aku telah diberi tawaran lebih dari pada itu." Mereka menjawab, "Empat dirham." Usman menjawab, "aku ditawarkan lebih dari pada itu." Mereka menjawab, "lima dirham." Usman menjawab, "Aku ditawarkan lebih banyak daripada itu." Mereka bertanya, "Apakah Abu Amir di Madinah ini tidak ada pedagang selain kami dan tidak seorang pedagangpun yang mendatangi anda seperti kami." Usman menjawab, "Aah telah memberiku setiap satu dirham dengan imbalan sepuluh dirham. Apakah kalian mempunyai lebih daripada itu?" Mereka menjawab, "Tidak." Usman berkata, "Sungguhnyaku bersaksi kepada Allah bahwa aku menyedekahkan semua barang yang diuangkan kafilah ini untuk orang-orang miskin dan fakir karena Allah semesta".<sup>4</sup> Menurut sebagian sejarawan, kafilah tersebut terdiri dari seribu onta penuh dengan barang dagangan.<sup>5</sup>

<sup>4</sup> Muhammad Aminazun, *Kisah Kubra: Tragedi Pada Masa Sahabat* 253-254.

<sup>5</sup> Khairi, *Jejak para Khalifah Abu Bakar Umar...* 168.

Demikian Usman bin Affan, dengan kekayaan yang berlimpah ia tetap sebagai pribadi yang sederhana dan dermawan

### **Penaklukan-Penaklukan Penting**

Pada saat Usman menjadi Khaufah, kegiatan ekspansi berlangsung dengan sangat baik. Pasukan Islam dikirim oleh Khaifah Usman ke wilayah-wilayah yang sangat jauh yang belum tunduk kepada pemerintahan Islam. Invasi pasukan Usman menyebar ke Barat Timur dan juga Timur Laut. Di wilayah Barat, Anatolia, Asia Kecil dan Cyprus masuk ke dalam wilayah Islam sementara di wilayah Timur, Afghanistan, Samarkand, Tashkent, Turkmenistan, Khurasan dan Tabrستان. Dan di Timur Laut Libya, Aljazair, Tunisia, dan Marokko di Afrika Utara juga masuk ke dalam wilayah Islam. Dengan masuknya wilayah-wilayah tersebut ke dalam Negara Madinah, maka wilayah Islam membentang sangat luas, dari Afghanistan di Asia Tengah hingga Marokko di Afrika Utara. Dengan demikian wilayah Islam masa Khaifah Usman, meluas jauh lebih besar dari pada masa Khaifah Umar bin al-Khattab.

## Pernikahan Usman bin Affan

### Pemilik Dua Cahaya dan Dua Hijrah (*Dzatu al-Murataim al-Hijratain*)

Nabi Muhammad ﷺ menikah jauh sebelum berangkat menyebarkan Risalah. Pernikahan beliau dengan Khadijah memberikan beliau beberapa anak, di antaranya adalah Ruqayyah yang menikah dengan Usman bin Affan. Utsman putra dari Abu Lahab. Jika Rasulullah ﷺ adalah saudara mertua Usman, maka Abu Lahab adalah ayah satu dari tujuh Quraisy yang sangat membenci Nabi Muhammad. Karenanya ia meminta anaknya untuk menikahkan Ruqayyah. Setelah Ruqayyah berpisah dengan ayah dari rumah Nabi tersebut Rasulullah ﷺ menikahkannya dengan Usman bin Affan.

Dua tahun setelah menikah Usman bin Affan berhijrah ke Madinah yang pertama dengan istrinya Ruqayyah. Berkawan dengan Nabi Muhammad mengomentari dengan sahabatnya. Usman adalah orang pertama dari umatku yang hijrah karena Allah dengan itu wajahnya. Dari Ruqayyah Usman mendapatkan anak bernama Abdullah. Ketika Nabi Muhammad ﷺ memerintahkan para sahabat untuk berhijrah ke Madinah Usman segera turut dalam peristiwa penting itu. Namun dalam perang penting melawan Quraisy yaitu perang Badar Usman terpaksa tidak bisa turut serta karena istri tercinta Ruqayyah dalam keadaan sakit parah Nabi mengizinkan untuk tidak ikut dalam perang penting tersebut. Ruqayyah meninggal ketika perjalanan ke Madinah. Setelah memperoleh kemenangan yang gemilang dalam perang Badar Rasulullah ﷺ member Usman kabar gembira bahwa ia akan

<sup>56</sup> Abdullah meninggal dalam usia enam tahun.

## Pernikahan Usman bin Affan

mendapatkan pahala yang sama dengan para sahabat yang turut serta dalam perang Badar. Setelah kematian Riqayyah Nabi Muhammad menikahkan Usman dengan anaknya yang bernama Jimmu Kufsum. Dengan menikahi Ummu Kufsum Usman mendapatkan gelar "du'a al nurain" Imam Bad'uddin al Aini dalam uraiannya terhadap Shahin a Bukhari menyebutkan ada orang yang bertanya kepada al Muhalab ibn Abi Shafrah "mengapa Usman disebut dengan al nurain? ia menjawab Karena kami tidak melihat ada seorangpun yang mengirimkan cadar kepada putri nabi selain dia"<sup>59</sup>

Usman memang pantas mendapat dua putri Nabi ia mempunyai banyak kelebihan dan keutamaan di banding dengan yang lain. Bahkan saat istri yang kedua dan putri nabi tersebut meninggal Nabi Muhammad sangat terpuisi sehingga beliau bersabda siapa yang punya anak janda? Siapa yang punya saudara janda? Siapa yang menjadi wali janda yang mau dinikahkan dengan Usman. Sebenarnya aku telah menikahkannya dengan dua putraku kalau saja aku punya putri ketiga tentu aku akan nikahkan dengannya. Aku menikahkannya karena aku mendapat petunjuk wahyu dari angit "<sup>60</sup>

Nabi sudah tidak mempunyai putri lagi sebab putrinya yang lain yakni Fatimah telah menikah dengan sahabat Ali bin abi

---

<sup>59</sup> Ia adalah Mahmud ibn Ahmad ibn Musa Bad'uddin al Aini al Hanafi Abu Muhammad salah seorang al-syarah hadis dan fikh. Pernah memimpin jilatan Hifah, Syiah dan perampasan paku pada masa pemerintahan Sultan Mamlukiah Muhammad Ahmad al-Zahir al-Usthiq al-Jalil di Pada Masa Sahabat; 319

<sup>60</sup> Hal ini terungkap di dalam al-Muhalab ibn al-Shafrah al-Ash' al-Usthiq salah seorang pemimpin dan pahlawan. Pernah turut dalam penaklukan India pada masa pemerintahan al-Mansur, mengabdikan sebagai gubernur Khurasan pada tahun 79 H. meninggal pada tahun 83 H. 120 M. Ibid. 319

<sup>61</sup> Ibid. 257

<sup>62</sup> Ibid

## Biografi Usman Bin Affan

Tha b Salah satu keutamaan Usman yang hanya sedikit dipunyai oleh sahabat Nabi lainnya adalah jaminan dari Nabi bahwa ia adalah satu dari sepuluh orang yang dijamin masuk surga. Garansi dari Nabi hanya diberikan kepada sepuluh orang yang nyata keunggulannya daripada yang lain dalam banyak hal. Keunggulan itu didapat dari perjuangan yang tidak pernah kenal lelah dalam tidak waktu yang singkat akan tetapi bertahun-tahun, bahkan sejak awal masuk Islam. Sepuluh orang itu adalah, Abu Bakar al Siddiq, Umar bin al Khattab, Usman bin Affan, Ali bin Abi Thalib, Thalhah bin Ubaidillah, Zubair bin Awwam, Abdurrahman bin Auf, Sa'ad bin Abi Waqash, Sa'id bin Zaid

Sebagai sahabat yang sejak awal telah masuk Islam maka pahit getirnya perjuangan telah Usman rasakan. Saat kaum Musyrikin Makkah semakin gencar menyiksa kaum Muslimin yang belum banyak, maka pilihan hijrah ke Habasyah adalah pilihan rasional sebab raja Habasyah adalah penganut agama Nasrani yang sangat baik dan sangat menghargai Islam, bahkan kelak ia juga masuk Islam. Usman termasuk sahabat yang turut ikut hijrah ke Habasyah yang pertama tersebut bahkan ia berhijrah beserta istrinya yakni Ruqayyah putri dari Nabi Muhammad. Demikian pula pada saat Rasulullah memerintahkan untuk berhijrah ke Madinah, maka Usman tentu mentaati perintah itu. Dengan demikian maka Usman adalah salah seorang sahabat yang turut berhijrah dua kali.



Memahami keinginan para sahabat itu Umar antas berkata "andaikata saya menunjuk siapa yang akan menjadi khalifah sesudahku maka sudah pernah dilakukan oleh orang yang lebih baik dar padaku (maksudnya ya tu Abu Bakar) untuk menunjuk orang yang akan menjadi khalifah sesudahnya. Demikian pula andakata aku tidak menunjuk maka telah pernah pula orang yang lebih baik daripadaku (maksudnya adalah Rasulullah) berbuat demikian". Sangat mungkin Umar saat itu dalam keadaan ragu ragu beliau tidak ingin turut bertanggung jawab terhadap kesalahan kesalahan seseorang (khalifah hasil pilihannya) sesudah ia wafat namun di lain pihak beliau tidak ingin kaum Muslimin terpecah belah akibat berebut jabatan kekhalifahan karena bagaimanapun beliau masih ingat bagaimana sengitnya perdebatan di saat peristiwa Saqifah Bani Sa'idah dua belas tahun lalu pasca meninggalnya Nabi.

Umar ketidakhanya dalam situasi demikian ini di penuhi keraguan untuk menentukan calon ulama penggantinya dari para penasehatnya Abu Ubaidah sahabatnya yang dianggap mempunyai kualifikasi kepemimpinan yang layak dan diujuk oleh Nabi dengan "Amin a Lillah" telah lebih dahulu meninggal. Salim maula Abi Khudzaifah yang pernah dikatakan Nabi sebagai orang yang sangat mulia. "Amin a Lillah" telah lebih dahulu meninggal.<sup>46</sup> Berbagai sahabat mengusulkan kepada

<sup>46</sup> Riwayat ini didasari atas pernyataan beberapa sahabat kepada Umar ketika ia saat akan pergi ibadah peribadatan terhadap dirinya untuk siapa menunjuk orang yang akan menggantikan dirinya ia menjawab "Andakata Abu Ubaidah masih hidup tentu aku akan mencalonkan dia yang menggantikanku dan apabila Tuhan bertanya kepada saya akan saya jawab saya mendengar nabi MU berkata "Amin a Lillah" dan andakata Salim Maula Abi Khudzaifah masih hidup maka saya akan mencalonkan dirinya menjadi pengganti dan jika Tuhan bertanya kepada saya akan saya jawab saya mendengar nabi MU berkata "sesungguhnya Salim adalah orang yang



Umar agar menunjuk putranya Abdulah bin Umar sebagai khulifah menggantikannya tetapi ia menolak keras usul itu seraya mengatakan bahwa putranya sudah seorang saja dari keluarga besar Umar yang akan mempertanggung jawabkan urusan umat terhadap Allah.<sup>63</sup>

Karena desakan para sahabat untuk segera menunjuk penggantinya Umar akhirnya menyerah dengan menunjuk secara tidak langsung atau menjambai jalan tengah yaitu antara menunjuk dan tidak. Beliau menunjuk enam orang sahabat utama sebagai yang bertanggung jawab untuk memilih Khulifah di antara mereka. Enam orang tersebut adalah Usman bin Affan, Ali bin Abi Thalib, Sa'ad bin Abi Waqqash, Thalhah, Zubeir bin Awwam, Abdurrahman Bin Auf. Umar memasukkan anaknya Abdulah bin Umar sebagai anggota mana kala terjadi kebuntuan karena sama kualitasnya antar dua kandidat. Namun demikian Abdulah bin Umar hanya berhak untuk diajak konsultasi dan pertimbangan tanpa mempunyai hak untuk dipilih. Enam anggota utama yang ditunjuk oleh Umar adalah orang-orang yang termasuk di dalam *al-sabiqun al-awwalun* dan orang-orang yang telah mencapai garansi dari Nabi untuk masuk surga. Sedangkan seorang sahabat yang juga dijamin oleh Rasulullah untuk masuk surga tetapi tidak ia tunjuk adalah Sa'ad bin Zaid bin Amr bin Nufal. Umar merasa perlu melakukan itu untuk menghindari dari unsur kekawangan pada proses pemilihan khulifah ini karena Sa'ad masih termasuk unsur keluarga dekat Umar.<sup>64</sup>

sempat banyak bertanya kepada Allah. Ali Yusuf al-Sabk, *Madham al-Fakhr wa al-Ishraf al-Ahwal wa al-hal wa al-Khalaf al-Khalaf* (Beirut: Dar al-Fikr, 1971), 116-117.

<sup>63</sup> Fazl Ahmad Umar, *Khulafah Keturun Umar dan Sirat Husayn* (1971-1991).

<sup>64</sup> Abdurrahman Ahmad Asyur, *10 Orang Diruykan ke Surga* (Jakarta: Gemilang Insani Press, 1997), 66.

## Kekhalifahan Usman Bin Affan

Kelompok enam tersebut setelah bersidang beberapa kali tidak dapat mengambil keputusan apa-apa. Abdurrahman lantas mengusulkan siapa yang mau menarik namanya untuk untuk dipilih maka ia berhak memimpin kelompok enam ini. Melihat bahwa tidak ada yang menjawab tawarannya Abdurrahman bin Auf menarik dirinya sendiri dari kemungkinan untuk dipilih menjadi khalifah, dengan kondisi dia menjadi pemimpin kelompok tersebut. Para anggota menyetujui pendapat Abdurrahman bin Auf. Ia mulai mencoba menarik kemauan kaum Muslimin dengan mengadakan penyediaan singkat yang hasilnya adalah mengerucut kepada dua nama Usman bin Affan dan Ali bin Thalhah. Sementara hasil diskusi dan konsultasinya dengan para anggota tim musyawarah secara individu didapat kenyataan bahwa Usman memilih Ali dan Ali memilih Usman. Namun dua anggota yaitu Zubeir dan Saad memilih Usman dari pada Ali. Mungkin alasan sederhana menjadi pertimbangannya.<sup>1</sup> Setelah mengadakan konsultasi dengan banyak sahabat yang lain dan mempertimbangkan masalah tersebut selama tiga hari maka pada hari keempat Abdurrahman memutuskan untuk mengajukan nama Usman bin Affan sebagai khalifah.

Abdurrahman bin Auf sebagai pemimpin kelompok enam menghadap langsung kepada Usman. Ia diikuti kaum Muslimin yang hadir di Masjid Nabawi. Dengan demikian maka Usman bin Affan secara resmi menjadi khalifah ketiga pengganti Umar bin al-Khattab. Saat itu Thalhah lagi tidak di tempat maka manakala Thalhah kembali ke Madinah maka Usman bin Affan meminangnya untuk memilih salah satu diantara

<sup>1</sup> Tradisi Arab sangat menghargai senecitas sebagaimana saat memilih salah satu sebagai kepala suku maka pertimbangan senecitas menjadi penting.

## Pemilihan Khalifah

mereka berdua untuk menjadi khalifah atau menerima keputusan yang ada dan mengakuinya sebagai khalifah dengan mengambatkan Thalhah sendiri untuk menjadi khalifah dan mengambatkan tangan Usman supaya berkarya bagaimana aku keberatan engkau menjadi khalifah ketika semua orang muslim telah menyetujui atasmu? ”<sup>66</sup>

### Kondisi Masyarakat Masa Usmen bin Affan

Sejak Abu Bakar berhasil menumpas gerakan riddah dan munkar & naka yang dikufi munculnya nabi nabi palsu<sup>67</sup> maka gerakan ekspansi wilayah Islam berjalan dengan sangat cepat. Negara dalam keadaan sangat stabil dan fokus utamanya adalah ekspansi. Umar bin al-Khattab pengganti Abu Bakar menuntaskan gerakan ekspansi yang sudah dimulai masa Abu Bakar dan Irak selanjutnya Paru. akan wilayah Syam. Saat pasukan Syam berhadapan dengan pasukan Romawi di wilayah Syria Abu Bakar meninggal dunia dan Umar sebagai pengganti meneruskan ekspansi tersebut yang berakhir dengan wilayah tersebut oleh pasukan Islam. Dari sini perlawanan wilayah terus berlanjut ke Mesir. Di bawah panglima perang Amir bin

---

<sup>66</sup> Hal ini menunjukkan bahwa telah terdapat perselisihan yang panjang untuk menentukan khalifah. Thalhah menghendaki bahwa khalifah harus berasal dari kota, dan dia berhak untuk dipilih menjadi khalifah.

<sup>67</sup> Ali Khan, *Sejarah Hidup Para Khalifah* ... 147-148

<sup>68</sup> Gerakan riddah adalah gerakan yang dilakukan kaum syiwa bernama sama pada masa kepemimpinan Nabi Muhammad SAW. Setelah muncul di dunia dengan gerakan riddah, mereka membayar zakat kepada pemerintah pusat di Madinah. Mereka beranggapan bahwa zakat mereka akan untuk keperluan perang. Namun, ketika zakat tersebut tidak digunakan untuk keperluan perang, mereka merasa untuk menggunakan zakat. Semua gerakan ini ada pada wilayah wilayah yang ada di Madinah dan pada waktu itu pemerintahan yang sangat terorganisir dan beraturan. Hal ini yang membuat wilayah Madinah sangat aman. Nabi Muhammad SAW. Abu Bakar mengambil tindakan tegas kepada gerakan riddah dengan gerakan militer.

Ash-negeri Fir'aun ini berhasil dikuasai dan menyed bayang dari wilayah Islam yang berpusat di Madinah

Cepatnya perusakan wilayah sam ternyata menyebabkan perubahan dalam masyarakat Arab juga berangsur dengan cepat pula Masyarakat Arab yang selama itu hanya berkulat di wilayah Arabia yang tandus keing dan sulit se era tertarik dengan kehidupan yang lebih enak di wilayah yang lebih makmur yang sangat sulit didapatkan di wilayah Madinah atau Arabia Namun demikian cepatnya perubahan taraf kehidupan mereka tidak segera merubah karakter masyarakat Arabia yang as Mereka adalah masyarakat yang terbiasa hidup bebas Kehidupan bebas itu akibat dari tidak pernahnya mereka mempunyai kerajaan yang mengatur kehidupannya Kondisi geografis yang sulit tandus dan kondisi masyarakatnya yang sulit diatur itu adalah salah satu alasan tidak tertariknya kerajaan lain menguasai wilayah itu selain dari pada peradaban yang masih belum tinggi Dengan kondisi yang demikian tidak ada sesuatu yang menjadi tempat perlindungan mereka apabila mendapat kesulitan Satu satunya yang bisa menolongnya dari kesulitan adalah sukunya Namun demikian tidak ada seorang orang yang bisa memaksa masyarakat Arabia untuk atau tidak berbuat sesuatu

Pemindahan ini tidak ada sesuatu hal yang mengubah pandangan penduduk dari Arabia ke wilayah wilayah subur maka berangsur semakin meningkat ulamannya pada masa khidrah Jisman Bin Affan Mereka yang bermigras kebanyakan adalah orang-orang sam dari Arabia atau yang sangat terkenal sebagai bangsa nomad dengan rasa independence yang sangat kuat sikap rasa kemukuan (ashabiyah) mereka Mereka datang dan bergabung ke amshar amshar (tempat tempat pemukiman pasukan di Ekshar Bashrah dan Kuchahh Di tempat barunya

ini mereka tetap dengan sifat independensi mereka dan rasa *ashabiyah* nya tanpa merasa perlu untuk tunduk kepada aturan-aturan yang ada di *amshar amshar* yang dibuat oleh pemerintah pusat di Madinah. Bahkan mereka menganggap bahwa aturan-aturan itu adalah aturan-aturan yang tidak sah.<sup>40</sup> Demikian halnya rasa kesukuan dalam diri mereka yang dilibatkan oleh pola hidup nomaden yang merikat kuat dalam diri mereka dan karena letak geografis mereka yang keras dan sulit serta budaya yang masih belum maju.

Masyarakat Badui mengakui suku sebagai satu kesatuan yang mandiri. Seluruh kesetiaan terserap oleh kesatuan suku yang berinduk sebagai kesatuan kolektivitas untuk mempertahankan individu warganya dan untuk menghadapi tanggung jawab bersama. Jika ada warga suku yang teraniaya maka suku menuntut balas atas penganiayaan tersebut.<sup>41</sup> Suatu suku dipimpin oleh kepala suku yang disebut dengan *syakh*. *Syakh* dipilih oleh anggota suku yang tua-tua dari keluarga yang berpengaruh dan akan selalu memberikan saran kalau diminta. Selain itu tugas *syakh* adalah menyelesaikan pertikaian yang terjadi di internal suku sesuai dengan tradisi suku itu. Namun demikian ia tidak berhak mengatur individu atau memerintah mereka. Termasuk juga tidak bisa memaksakan rakyatnya untuk melaksanakan kewajiban. *Kewajiban*nya tidak bisa pula untuk menjatuhkan hukuman kepada mereka tanpa berunding dengan majlis yang disebut dengan *mala*. *Syakh* harus mampu mengolah kemauan

<sup>40</sup> M.A. Shaban, *Islamic History* 63

<sup>41</sup> M. Lapidus, *Sejarah Sosial Ummat Islam* Ghulron A. Maradi (Jakarta: Rajawali Press, 1999), 19

*Ibid.* 20

ralayatnya dan menuntut kemauan mereka. Dengan pola pikir yang demikian maka tidak mudah bagi masyarakat Badu untuk menuruti komando dari pemerintah pusat di Madinah.

Pergundahan penduduk ini membawa konsekuensi konsekuensi lainnya yaitu munculnya kembali konflik antara Arab Utara (Mudari) dengan Arab Selatan (Himyari). Orang-orang Arab Selatan adalah orang yang sudah berbudaya tinggi mereka sudah hidup menetap dan pernah mempunyai kerajaan yang sangat besar dan tenteram serta hidup dalam kemakmuran. Kemakmuran itu ditunjang oleh adanya bendungan besar yang bernama Marib untuk mengatur pengaliran di negerinya. Namun ketika bendungan Marib runtuh kehidupan mereka menjadi sulit dan mereka menjadi terpaksa berdal sebagai bagian dari mereka bermigrasi ke Syria. Di tempat yang baru ini mereka tetap berprofesi sebagai petani. Setelah turun temurun di Yaman sebelum runtuhnya bendungan Marib Saat Syria ditaklukkan oleh kaum dari kekuasaan Rurawi Timur para pemilik tanah ini tetap di daerah mereka dan memiliki tanah-tanah mereka sehingga tidak semua tanah bisa dibagi ke para penguasa Islam. Mereka yang memiliki Islam dikenakan pajak *khuraji* atas tanah-tanah pertanian mereka tetap yang tidak memiliki Islam dan tetap dalam agamanya hindu-hindu maka bayarnya adalah kewajiban membayar pajak tanah *khuraji* dan pajak kepala *jizyah*. Berdasarkan pertimbangan bahwa yang sedikit tanah yang dapat dibagi kepada penguasa muslim dan atas dasar strategi untuk dapat menangkis serangan Rurawi Timur (Byzantium) yang belum dapat ditaklukkan secara total maka Umar bin al-Khattab untuk tetap melanjutkan kebijakan Khalifah Umar bin

---

Bernard Lewis, *The History of the Arabs*, New York: Harper & Row Publisher 1966), 29.

## Pemilihan Khalifah

Khalifah yaitu menjadikan wilayah Syria sebagai wilayah yang tertutup bagi pendatang baru.

Sementara itu suku-suku Arab utara yang masih berbudaya nomaden yang bermigrasi ke wilayah Irak tersebut belum mempunyai kekuasaan dalam urusan kitab dahulu mereka hidup sebagai kafilah dengan hidup yang berpindah-pindah. Di Irak mereka tinggal di *amhar amhar* (sebagai *muqata'at* tentara). Di wilayah Irak banyak terdapat tanah-tanah yang dimiliki oleh pemukanya ketika wilayah itu dibebaskan oleh pasukan Islam dari kekuasaan Karas Persia. Tanah-tanah itu lantas dikuasai oleh para pasukan Islam sebagai tanah *amwain*. Berbeda dengan di wilayah Persia, sesungguhnya yang tidak mau berada dalam kekuasaan Islam mempunyai ambuknya karena di Persia tidak terlalu banyak namun mereka merasa itu adalah tuan-tuan tanah yang mempunyai tanah-tanah sangat luas. Untuk menghindari timbulnya tuan-tuan tanah yang baru yang akan mengakibatkan terjadinya *fuud*isme di kemudian masyarakat Islam yang bisa jadi akan menimbulkan ketegangan dalam melaksanakan pemerintahan dan yang akan menimbulkan Negara serta menimbulkan keganjilan dan ketidakmerataan sosial maka Umar bin Khalifah menjadikan daerah ini sebagai daerah tribute bagi pendatang baru. Akibat dari pada itu Umar bin Khalifah memberikan semua tanah *amwain* dan *barid* yang tidak bisa, tidak menjadi milik Negara.

Keteguhan ini kekal oleh Umar bin Affan saat menjadi khalifah tetapi di kemudian Umar memang membagi-bagi tanah untuk diberikan oleh orang-orang tertentu akan tetapi dia tidak menghidarkan tanah untuk diberikan oleh si miskin orang.

Abu az-Zaman Shaddiq. *Memual Sejarah Muslim Suatu Kita Metodologi*, 69

<sup>74</sup> Ibid

Jujuk itu ia membentuk lembaga pertukaran tanah yang saat itu menjadi sangat urgen karena banyaknya sahabat dan orang Islam yang pindah akibat meluasnya wilayah Islam jauh melampaui batas Arab. Sebagai contoh: Thalhah yang mempunyai tanah di Madinah dan ingin mempunyai tanah di Irak maka ia harus rela melepaskan tanahnya yang di Madinah untuk keperluan umum dan kemudian ditukar tanah di Irak. Demikian pula orang yang bernama al Ayyats ia harus rela melepaskan tanahnya yang ada di Yaman untuk ditukar dengan tanah di Irak.<sup>15</sup>

Kebijakan yang berbeda yang diambil oleh Umar bin al-Khattab yang lantas diteruskan oleh Usman bin Affan untuk wilayah Syria dan Irak telah membuat keresahan keresahan khususnya di wilayah Irak. Para ahli al-Qurra dimaksud di sini adalah penduduk yang menetap di wilayah Irak yang mana Banu Tamim menjadi suku yang dominan karena di peraktikan tidak ada karena Khalifah mengambil di dua tempat dengan kebijakan yang berbeda. Permasalahan ini menjadi semakin menjadi, ad manakala Usman membagi-bagikan tanah kepada orang-orang tertentu untuk mengelola tanah tersebut. Keak Banu Tamim inilah yang menjadi titik dari gerakan khawarij.<sup>16</sup>

Salah pada itu keadaan di Mesir juga patut diperhatikan. Gubernur Mesir Abdullah bin Sa'ad dalam rangka membataskan wilayah Afrika Utara memerlukan banyak tentara yang masih segar dan kuat dan itu ada pada tentara yang masih muda-muda. Dalam rangka rekrutmen tentara yang muda-muda itu ia menjadikan padanya untuk diberi pembagian ghanimah

15. Al-Nu'man, *Asma' Husna*, No. 4, *Tajma' Tarikh al-Fuqar*, Fardh al-Rusd wa al-Muluk, 2854-2856.

16. Nuruzzaman Shauki, *Mengungkap Sejarah Muslim Suatu Kritik Metodologis*, 1.



yang lebih besar. Para veteran perang yang sudah berumur senior) merasa bahwa tindakan gubernur tidaklah baik karena bagaimanapun para veteran adalah mereka yang sudah punya andal dan jasa yang sangat banyak dalam perjuangan sehingga wilayah kaum mereka demikian luas itu. Pada dasarnya para veteran tersebut tidak menuntut banyak dan mereka malu bertanya bahwa gubernur itu di bagi apa saja. Ketika hal ini belum tuntas kesalahannya muncul dan bahkan lebih buruk karena Abdullah bin Sahr menetapkan aturan aturan yang lebih ketat untuk masalah keuangan dan perpajakan. Hal ini dikarenakan Negara memerlukan keuangan yang banyak untuk penyediaan perlengkapan perang yang kuat khususnya dalam penyediaan angkatan laut dalam rangka menghadapi angkatan laut Romawi Timur yang berpangkalan di pulau Cyprus dan Rhodus. Untuk itu ia menaikkan pajak dan mengurangi pengeluaran yang bersifat tunjangan. Ammar bin Ya'ar bekas gubernur Kufah merasa ketidakadilan Umar bin al-Khattab yang diutus oleh Usman bin Affar untuk menyelesaikan permasalahan itu ternyata tidak bisa berjalan sesuai harapan karena bagaimanapun ia adalah bagian dari generasi tua senior yang lebih condong kepada para veteran.<sup>1</sup>

Di Madinah sendiri permasalahan tidak kurang di kanya. Tokoh tokoh muda yang masih cukup banyak yang teradab di daerah sekitarnya tokoh tokoh tua di samping sebagian ada yang di daerah juga banyak yang sibuk dengan urusan masing masing. Padahal semakin lama wilayah semakin luas itu berarti permasalahan tidak semakin sedikit. Tetapi semakin banyak dan semakin rumit. Semua hal itu adalah karakteristik dari wilayah

<sup>1</sup> Ibid. 72-73

Kekhalifahan Usman Bin Affan

wilayah negara dan mau tidak mau harus diatasi dan  
ditanggung oleh Khalifah Usman bin Affan

## Al-Fitan al-Kubra

### Aktivitas Sabai'iyah

Semua sirawan berpikuk bahwa pemerintahan Usman bin Affan awalnya berjalan dengan sangat baik. Paling tidak lebih dari enam tahun pemerintahannya yang berlangsung dua tahun tahun itu berjalan sesuai harapan masyarakat dan sesuai dengan garis dan kebijakan dua khalifah sebelumnya yaitu Abu Bakar dan Umar bin al-Khattab. Meskipun dalam keadaan kesusahan dan kesusahan namun tidak semua yang sama dengan hal itu. Tidak sedikit dari mereka orang berakhlak untuk mengabdikan keentrainment yang telah diarah dalam pemerintahan Usman tersebut. Para pengrajin dan tukang tenah tersebut adalah dari golongan sabai'iyah dan orang-orang Badui berakhlak untuk menyebarkan fitnah yang ada Usman.

Usman adalah orang yang sangat baik dan berhati lembut. Orang-orang yang ingin menipu atau kecurangan yang diizinkan oleh Muslim hanya itu karena mereka dan wali mereka berakhlak. Yang memberikan Umar dengan Usman adalah bahwa Umar dengan sikap tegaknya telah mengabdikan sikap sikap tidak dimaafkan dan tidak karena sikap ketulusan kebiasaan pada diizinkan Romawi Timur, Byzantium, dan Persia untuk diizinkan ke pemerintahan yang telah Usman kadang-kadang memaafkan kecurahan kecurahan dari para gubernur di perbatasan provinsi Mesir dan yaman sepenuhnya dan sama sekali mengabdikan cara Rawala al-SAW dan dua khalifah pertama. Sangat mudah merasa itu menjadikan para gubernur provinsi Usman sebagai akibat dari mana itu tidak kesusahan di mana itu tidak provinsi lumbuh dan akhirnya hal

---

Muhammad Anwarul Uddin, *Uthman: The Last of the Prophet*

itu mengajar keseluruhan negeri.”<sup>79</sup> Namun demikian, bukan berarti Usman mempunyai sifat dan kepribadian yang jelek, hanya saja bahwa para pengkhianat Negara mengambil manfaat dan “kemah-embutan” Usman untuk keuntungan dirinya, sebagaimana golongan Abbasiyah, Alawiyah dan lainnya yang mengambil kesempatan untuk mengoksidkan dirinya dan kelompoknya dari “kemah-embutan” dan keadaan Umar bin Abdul Aziz.<sup>80</sup>

### Konspirasi Abdullah bin Saba

Abdullah bin Saba adalah tokoh dibalik sekian kekacauan di beberapa peristiwa penting masa Nabi dan masa a. Khulafa a. Rasyidun. Tokoh munafik ini sudah mulai bergerak sejak zaman Nabi Muhammad SAW. Pada peristiwa perang Uhud ia telah memulai misinya dan menampakkan dirinya dengan mengajak para sahabat untuk membeo dari pasukan Di daam perja an. Ia berusaha mengacaukan tentara Islam dengan mengajak para sahabat untuk membeo dan kembali pulang. Semakin banyak yang ku bujukannya akan semakin baik baginya karena dengan itu akan semakin cepat Nabi Muhammad SAW terbunuh sesuatu yang sangat di harapkan oleh Abdullah bin Saba. Apapun usahanya ia berhasil mengajak 300 pasukan untuk membeo dari perjalanan menuju perang Uhud dan kembali pulang ke Madinah.<sup>81</sup> Pada masa Abu Bakar a tidak banyak bergerak dan

<sup>79</sup> Al-Khan, *Sisi Hidup Para Khalifah....*, 157

<sup>80</sup> Para khalifah bani Umayyah pada umumnya sangat ketakutahatap kelompok-kelompok yang berpotensi membuat oposisi atau bahkan menkhawatirkan Khalifah Berik. Berbeda bahwa semua kelompok akan dimungkir adanya dan dihormati keberadaanya. Saat inilah kelompok yang menaruhin dirinya Abbasiyah baru mulai mulai menggalang simpul masyarakat.

<sup>81</sup> al-Mubarakfury, *Prngajaran Hidup Rasul yang Agung Muhammad SAW* 348

propagandanya tidak laku. Demikian pula masa Umar bin al-Khattab

Pada awalnya, ia tidak banyak berhasil dalam menyebarkan isu-isu jelek tentang pribadi Usman bin Affan. Namun dengan usahanya yang luar biasa akhirnya sedikit demi sedikit mulai ada orang yang kermakan tipukannya. Ia mempunyai pengikut yang setia padanya. Mereka itu seperti Abdullah bin Saba masuk Islam hanya untuk memecatkan ketidakharmonisan di antara kaum muslimin.

Salah satu usahanya untuk menghancurkan Islam adalah memecatkan kepercayaan-kepercayaan lalu menyebarkaninya kepada kaum muslimin. Ia pura-pura mendasarkan kepercayaan-kepercayaannya itu atas dasar cinta kepada Rasulullah dan keluarganya (*Ahl al-Bait*). Berapa kepercayaan yang dipecah oleh Abdullah bin Saba diantaranya adalah:

1. Setiap Rasul meninggalkan *washt* di belakangnya dan *washt* itu adalah dari saudara Rasul itu sendiri. Rasulullah juga mempunyai *washt* dan *washt* beliau adalah Ali bin Abi Tharib. Karenanya Ali adalah satu-satunya orang yang tepat menjadi khalifah sebab ia adalah *washt* Nabi. Untuk itu khalifah khalifah yang pernah ada seperti Abu Bakar, Umar bin al-Khattab dan Usman bin Affan tidak sah. Karenanya kekhalifahan Usman harus diganti.<sup>12</sup>
2. Ia menafsirkan ayat-ayat al-Qur'an dengan penafsiran yang salah dan yang menguntungkan kelompoknya.

Secara rahasia ia memilih markas besar militer Muslim di beberapa kota seperti Kufah, Basrah, Syam dan Mesir sebagai pusat kegiatannya. Ia mulai dari Madinah dan ia tidak dapat pengikut. Lalu ia pergi ke Basrah dan syam.

<sup>12</sup> Ali Khan, *Sesi Hidup Para Khalifah...* 158

berpura-pura menjadi seorang yang sangat saleh. Karena kegiatannya yang mencurigakan, gubernur Basrah antas memangginya dan itu membuatnya menjadi takut. Namun sebelum pergi ia sempatkan diri untuk mencari orang sebagai agennya, orang itu bernama Hakim bin Hubai. Kejadian serupa terjadi di Kufah ia tinggalkan orang kepercayaan yang bernama Asytar sebagai wakilnya. Lalu ia ke Mesir ia mendapat banyak kesempatan karena gubernur sibuk dengan aktifitas militer Romawi Timur yang mengancam Mesir. Dari sini korespondensi dan komando ia lakukan ke kota-kota lain seperti Kufah Basrah dan tempat-tempat lain. Dengan berbagai macam cara yang licik telah ia lakukan ia kritik gubernur berbuat tidak baik, bahkan ia isukan senang bermabuk mabukan, dan kalau gubernur dihukum oleh khalifah maka khalifah akan kecam karena berbuat tidak baik kepada orang Islam yang baik. Kaum munafik ini tidak pernah putus asa untuk mengancurkan Islam. Kalau pada masa Nabi saja Abdullah bin Saba berani melakukan pemberotan pada perang Jhuf apalagi setelah Nabi meninggal.

## Kebijakan Kontroversial Usman bin Affan

### Nepotisme

Usman bin Affan, dengan kebiakan-kebiakan yang ia lakukan, dituduh dengan tuduhan yang amat keji. Tuduhan yang senng dalamatkan kepadanya ialah bahwa ia senng mendahulukan keluarganya dari pada orang lain. Ia tidak segan-sega me kupot jabatan tokoh war sahabat dan lalu menyerahkan kekuasaan itu kepada anak-anak muda yang berasa, dan keluarga besarnya. Memuangkan pamannya Hakim dan pengasingan, setelah dia diasingkan Nahi. Memberi Marwan zakat sebesar 100.000 dirham dan member Abi Sarah seper mada dari hasil ghanimah di Afrika Utara. Apa yang dilakukan oleh Usman, menurut stilah sekarang disebut dengan istilah nepotisme<sup>4</sup>. Anehnya tuduhan-tuduhan tersebut hingga saat ini masih dipercayai oleh para sejarawan<sup>5</sup>. Telaah atas tuduhan-tuduhan dipaparkan dalam penjelasan berikut ini.

### *Penggantian sahabat senior dengan yang lebih muda dan dan keluarganya*

Perihal tuduhan tentang pemberhentian para tokoh sahabat dan penggantian mereka dengan orang-orang dari anggota keluarga dan lebih muda, maka akan kita berikut mencoba untuk memahami kebijakannya yang oleh sebagian orang dianggap kontroversi. Dalam rangka mengatur Negara yang demikian luasnya itu, Usman memerlukan pembantu pelaksana yang cakap dan setia, loyal, dan mengharganya sebagai kepala

<sup>4</sup> M. Mujid Ali Khan, *Sisi Hidup Para Khulafah Sa'ah*, 161-162. Lihat pula Muhammad Ahmadun, *Femah Kubro: Tragedi Pada Masa Sahabat*, 27.

<sup>5</sup> Hampir semua buku sejarah Islam yang mengutip sejarawan Barat selalu mengatakan bahwa Usman adalah Nepotis. Agak mengherankan, bagaimana sejarawan sekarang tidak kritis terhadap apa yang ia tulis.

pemerintahan. Tidak mudah menemukan orang yang demikian. Para sahabat senior tentu banyak yang taat dan setia serta bisa menghargainya sebagai kepala pemerintahan, akan tetapi meraka adalah pelaksana pemerintahan yang demikian itu dengan sekian banyak permasalahan. Asalnya meraka kurang ceki. Keakapian meraka masih diragukan karena usia meraka yang sudah lanjut. Sementara para pemuda tentu banyak yang cakap akan tetapi apakah meraka mempunyai sesuatu yang bisa dibanggakan. tentu masih tanda tanya pula. Bukankah di dalam diri meraka telah tertanam perasaan kesukuan yang sangat mendalam sehingga tidak mudah baginya untuk setia dan taat kepada selain dari sukunya. Orang yang dapat memenuhi kriteria tersebut tentu mudah di cari terus dari lingkungan keluarga besarnya. Hampaknya itulah pilihan yang harus diambil oleh Usman dalam rangka menjalankan pemerintahannya yang demikian haruslah melebihi kualitas Negara Madinah masa Umar bin Khatthab.<sup>8)</sup>

Sementara itu dalam rangka efektifitas pemerintahannya, Usman terpaksa menggait beberapa sahabat yang menjadi gubernur dan mengantinya dengan yang lebih muda, yang karena satu dan lain hal selagimana dirasa tidak dapat diandalkan keluarga besarnya. Semasa Sa'ad bin Al Ash, Abu al Hasan Anwar, Ibnu Abi Sarh dan Muawiyah. Peruntukan kepada pemuda untuk memegang peranan yang penting di dalam pemerintahan bukanlah monopoli Usman Nabi Muhammad SAW. Abu Bakar dan Umar-pun pernah melakukan yang demikian.

Peristiwa pengangkatan orang muda di am jabatan penting telah dilakukan pula oleh Nabi Muhammad SAW. dalam perang

<sup>8)</sup> Huseinurrahman Syid Syid, *Alengkas Syarah Al-Imam Sa'ad bin Ibrahim Metodologis*, 75-76



## Kebijakan Kontroversial Usman bin Affan

Di al-Sa'at " Nabi Muhammad SAW mengrim pasukan untuk masuk wilayah Irak di pinggiran Syam Bangsa Arab yang berada di pinggiran Syam itu perlu dipecah belah agar tidak bersatu dan bersama-sama bergabung dengan Rumawi seperti dalam perang Mu'tah rumah pasukan dalam misi 300 pasukan dan kemudian ditambah 200 pasukan Panglima perang yang ditunjuk Nabi adalah Amir bin al-Ash sahabat yang masih hidup muda. Padahal di dalam pasukan terdapat para sahabat senior seperti Abu Bakar dan Umar bin al-Khattab serta Ubaidah bin Jarrah orang yang tingkat senioritas dan keutamaannya jauh di atas Amir<sup>42</sup>

Tentara tambahan yang dua ratus pasukan dipimpin oleh sahabat senior yaitu Ubaidah bin Jarrah dan Umar bin al-Khattab di tempat mereka semua, termasuk Ubaidah tetap harus tunduk dan patuh di bawah kepemimpinan Amir bin al-Ash<sup>43</sup>

Di al-Sa'at " Nabi Muhammad SAW mengrim pasukan untuk masuk wilayah Irak di pinggiran Syam Bangsa Arab yang berada di pinggiran Syam itu perlu dipecah belah agar tidak bersatu dan bersama-sama bergabung dengan Rumawi seperti dalam perang Mu'tah rumah pasukan dalam misi 300 pasukan dan kemudian ditambah 200 pasukan Panglima perang yang ditunjuk Nabi adalah Amir bin al-Ash sahabat yang masih hidup muda. Padahal di dalam pasukan terdapat para sahabat senior seperti Abu Bakar dan Umar bin al-Khattab serta Ubaidah bin Jarrah orang yang tingkat senioritas dan keutamaannya jauh di atas Amir<sup>42</sup>

Tentara tambahan yang dua ratus pasukan dipimpin oleh sahabat senior yaitu Ubaidah bin Jarrah dan Umar bin al-Khattab di tempat mereka semua, termasuk Ubaidah tetap harus tunduk dan patuh di bawah kepemimpinan Amir bin al-Ash<sup>43</sup>

42 al-Sa'at " Nabi Muhammad SAW mengrim pasukan untuk masuk wilayah Irak di pinggiran Syam Bangsa Arab yang berada di pinggiran Syam itu perlu dipecah belah agar tidak bersatu dan bersama-sama bergabung dengan Rumawi seperti dalam perang Mu'tah rumah pasukan dalam misi 300 pasukan dan kemudian ditambah 200 pasukan Panglima perang yang ditunjuk Nabi adalah Amir bin al-Ash sahabat yang masih hidup muda. Padahal di dalam pasukan terdapat para sahabat senior seperti Abu Bakar dan Umar bin al-Khattab serta Ubaidah bin Jarrah orang yang tingkat senioritas dan keutamaannya jauh di atas Amir<sup>42</sup>

Di dalam peristiwa lain dalam rangka member selapran kepada rombongan Romawi Rasulullah mengirim tentara yang cukup besar ke wilayah wilayah perbatasan di daerah Bukya dan Darawin sebuah wilayah di Palestina. Rombongan Romawi membuatnya enggan untuk mengakui hak bangsawannya. Mereka memburuh orang yang berani berjarak dari agamanya dan masuk Islam sebagai mana yang diakukan terhadap Farwah bin Amr al-Judhami, penguasa daerah Me'an yang masih berada di bawah kekuasaan Romawi untuk memimpin pasukan besar itu. Nabi Muhammad SAW menunjuk seorang pemuda belia yang bernama Usamah bin Zaid bin Hantshah. Para sahabat berakhlak mulia dengan itu dan ada rasa enggan untuk ikut berperang di bawah kepemimpinannya. Maka Nabi mengetahui hal itu maka beliau bersabda: "Jika kalian mencela kepemimpinan saya maka sesungguhnya kalian telah mencela kepemimpinan ayahnya sebenarnya. Demi Allah ayahnya berkehendak terpuja untuk memimpin, dan benar benar orang yang paling aku cinta sedangkan dia adalah orang yang paling aku cinta setelah ayahnya." Demi mendengar sabda Rasulullah tersebut para sahabat dengan penuh ketundukan mendukung kepemimpinan Usamah.

Sabda Rasulullah menjadi penting dan mendalam karena tidak lama setelah itu Rasulullah meninggal sedang pasukan Usamah baru sampai di Jurf Wiyah yang berjarak sekitar 8 km dari Madinah. Dengan peristiwa ini sekalian akan Rasulullah member sebuah pesan bahwa pemimpin tidak harus orang tua dan senior anak muda pun boleh menjadi pemimpin kalau cakap untuk itu. Atas dasar alasan kecakapan ini pula Rasulullah pernah menunjuk untuk memberikan jabatan kepada seorang sahabat

<sup>22</sup> Al-Bukhari, Sahih al-Bukhari Jilid II Beirut Dar al-Kutub al-Ilmiah (1992), 621

## Kebijakan Kontroversial Usman bin Affan

yang merasa sangat baik dan juga terkesan luas keberagamaannya yaitu Abu Lais. Alasan Nabi jelas bahwa Abu Dzar dinilai oleh beliau sebagai orang yang sudah dan tidak akan kuat menerima amanat sebagai pemimpin.<sup>1</sup> Padahal Abu Lais adalah sahabat Nabi yang sangat dekat dengan beliau.

Abu Bakar setelah menjadi Khalifah yang pertama ia lakukan adalah memeruskan pengurusan tentara yang dulu oleh Nabi telah dikirim menuju wilayah perbatasan dengan Romawi yang terpaksa ditunda karena Nabi meninggal dunia. Khalifah Abu Bakar tetap memeruskan tentara yang dulu telah diputuskan oleh Nabi Muhammad SAW termasuk dalam hal ini adalah pemimpin pasukan besar itu yaitu Usamah bin Zaid bin Haritsah. Beberapa sahabat setuju mengusulkan kepada Khalifah agar pasukan diganti dengan yang lebih senik. Atas usul itu Khalifah Abu Bakar dengan geram mengatakan bahwa dia tidak akan pernah merubah apa yang telah diputuskan oleh Rasulullah. Demikian pula keengganan Abu Bakar untuk merubah Khalid bin Walid dan jabatannya sebagai panglima perang pasukan Islam sungguhnya Umar menentang usul ini. Abu Bakar berargumentasi bahwa dia adalah orang yang sangat tepat menjadi komandan perang dalam memimpin dan menguasai masalah militer dengan sangat baik melebihi para sahabat lainnya. Meskipun dalam masalah lainnya terdapat sekian banyak sahabat yang keutamaannya melebihi Khalid.

Umar bin al-Khattab saat menjadi Khalifah juga bersikap sama dengan Nabi dan Abu Bakar dalam masalah pengangkatan pejabat Negara. Ia tidak merasa berkewajiban untuk mengajklat

<sup>1</sup> Muhammad bin Sa'ad, *Tabaqat*, 10: 143. Abu Lais adalah orang yang sangat baik dan juga terkesan luas keberagamaannya. Abu Dzar dinilai oleh beliau sebagai orang yang sudah dan tidak akan kuat menerima amanat sebagai pemimpin. (Riwayat al-Bukhari, 2: 60)

sahabat Nabi yang lebih senior kalau ada orang lain yang lebih kuat darinya. Prinsip ini dilakukan dan bahkan untuk jabatan khalifah yang sandang. Perkataannya yang sangat dikenal orang adalah statemennya tentang jabatannya ia berpendapat andakata ada orang yang lebih kuat darinya dalam hal mengatur rakyat niscaya Umar lebih suka untuk datang kepadanya dengan menyerahkan kepadanya untuk dipenggal dan pada memimpin rakyat yang di situ ada orang yang lebih baik dan lebih kuat darinya. Dengan gambaran seperti diatas, maka sikap Usman dalam masalah ini benar sesuai dengan sikap Rasulullah dan dua khalifah pertama dalam masalah pengangkatan para pejabat Negara.

Catatan penting dalam masalah tuduhan nepotisme ini adalah ketidak samaan penilaian antara dua orang yang bersikap sama. Maksudnya adalah bahwa suatu tindakan yang dilakukan oleh Khalifah Usman menjadi berbeda nilainya apabila tindakan itu dilakukan oleh Khalifah Ali bin Abi Thalh. Usman bin Affan dianggap nepotis adalah karena ia telah mengangkat beberapa orang dari kerabat besarnya untuk menjadi pejabat Negara, akan tetapi apabila Khalifah Ali bin Thalh mengangkat kerabatnya untuk menjadi pejabat Negara tidak ada yang menganggap sebagai orang yang juga berbuat nepotis,<sup>91</sup> seperti yang dilakukan oleh Ali dalam pengangkatan Abdullah bin Abbas sebagai gubernur Basrah. Ubaidah bin Abbas menjadi

<sup>91</sup> Muhammad Ahnazon, *Fimah Kubro: Tapedri Pada Masa Sahabat*, 276-277.

<sup>92</sup> Permasalahan Usman bin Affan memang paling tepat untuk diperbandingkan dengan Ali bin Abi Thalh karena mereka berdua adalah keluarga dari Bani terbesar di suku Quraisy yakni Bani Mayyah dan dari Haniim bedung Abu Bakar. Sedangkan Usman juga berasal dari keluarga besar suku Quraisy tetapi ia berasal dari Haniim yang relatif kecil yakni Bani Tamim, demikian pula Umar bin al-Khattab yang berasal dari Bani Ad.

gubernur Yaman Quttsam bin Abbas sebagai gubernur Mekkah dan Thaf mengangkat anak asuhnya Muhammad bin Abu Bakar sebagai gubernur Mesir serta Tsamamah bin Abbas sebagai gubernur Madinah. Mereka semua adalah orang-orang yang mempunyai keterkaitan dekat dengan Ali bin Abi Talib dan punia terahut yang menjadi pejabat penting Negara lebih banyak daripada yang diangkat oleh Usman.

Dalam masalah ini, Ibn Taimiyah, sebagaimana yang dikutip oleh Muhammad Almazun berkata, jika permasalahannya demikian maka jelaslah kebenaran Usman ketika ia berkata. Sesungguhnya Bari Umayyah diangkat oleh Rasulullah semasa hidupnya diangkat pula oleh khatifah sesudahnya seperti Abu Bakar dan Umar. Pada kenyataannya bahwa tidak ditemukan suatu khabir yang lebih banyak diadkar pembantu oleh Rasulullah sebanyak keturunan dari Abd Syam dari Umayyah karena jumlah mereka yang banyak dan golongan teknokrat dan adalah golongan yang terhormat. Rasulullah telah mengangkat Aqab bin Uaid bin Abu al Ash pemuda yang berusia 20 tahun untuk menjadi salah seorang pejabatnya, juga mengangkat Abu Sulvan bin Harb bin Umayyah, mengangkat Khaulid bin Sa'ad bin al Ash sebagai pengawas zakat kaum Mazhah dan Sana di Yaman sampai Nabi wafat. Umar bin Sa'ad bin al Ash juga diangkat oleh Rasulullah sebagai pejabat untuk kawasan Taima, Khathar dan Umanah lalu Ahan bin Sa'ad bin al Ash diangkat sebagai pemimpin pasukan perang lalu dipindah ke Bahrain setelah al Ala al Hadhrami hingga Rasul wafat.<sup>95</sup>

<sup>95</sup> Muhammad Almazun, *Fatawa al-Furuq*, Taghrib Para Alim Sahabat, 277.

<sup>96</sup> Ibid.

<sup>97</sup> Ibid.

Sementara Abu Bakar telah mengangkat Yazid bin Abu Sutyah bin Harb sebagai pemimpin dan komandan dalam penaklukan Syam, yang pada saat kemudian setelah Abu Bakar wafat juga diangkat oleh Umar untuk jabatan yang sama. Selanjutnya, setelah Yazid wafat Umar mengangkat saudara Yazid yang bernama Mu'awiyah sebagai penggantinya.<sup>8</sup> Alhasil, jumlah pejabat yang diangkat oleh Nabi dan keluarga besar Bani Umayyah justru lebih banyak daripada yang diangkat oleh Usman.

Catatan selanjutnya yang cukup penting yaitu bahwa hampir semua pejabat yang diangkat oleh Usman adalah orang-orang yang kapabelitasnya tidak diragukan, dan sangat baik. Semua sejarawan mengakui hal itu. Oleh karena itu, permasalahannya ada bukan pada sosok yang diangkat akan tetapi ada pada dari mana ia berasal. Bani Umayyah atau bukan. Kalau permasalahan ini maka keanehan masalah ini jelas, sebab hal itu hanya dipermasalahkan kepada Usman dan tidak kepada Ali, yang juga mengangkat sekian banyak anggota keluarga besarnya menjadi pejabat penting negara.

Catatan lain yang juga sangat penting adalah bahwa pada masa Usman bin Affan, Negara Madinah mempunyai delapan belas gubernur dan Usman hanya mengangkat lima gubernur dan keluarga besarnya, kemudian mencopot dua gubernur di antaranya, yaitu al-Walid bin Uqbah,<sup>9</sup> dan Sa'd bin al-Ash<sup>10</sup> jadi

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> Al-Walid diangkat untuk menjadi gubernur di Kufah. Pada dasarnya ia adalah orang yang cakap. Pada masa Abu Bakar ia adalah orang yang diragukan sebagai khalifah setelahnya antara Khalifah dengan Khawid bin Walid yang menjadi pemimpin perang di al-Madina. Pada masa Umar ia diangkat menjadi pengawas zakat Bani Taghib atau Umar mengangkatnya menjadi pegawai Umar untuk suku Bakhil di Hazzrah ia dihukum oleh Usman karena tuduhan bahwa ia meminum khamar ketika menjadi gubernur Kufah.

untuk masa yang agak lama, hanya tiga gubernur yang berasal dari keluarga besarnya yang diangkat oleh Usman bin Affan. Tiga orang itu adalah, Muawiyah sebagai gubernur Syam, Abdullah bin Saad bin Abi Sarh sebagai gubernur Mesir, serta Abdullah bin Amir bin Kurayyiz menjadi gubernur di Basrah.<sup>88</sup> Dengan catatan bahwa Muawiyah adalah gubernur yang diangkat oleh Khafifah sebelumnya yang terus menjabat hingga masa Usman. Jadi dengan demikian, hanya dua gubernur yang betul-betul diangkat oleh Usman. Kalau itu kenyataannya, apakah masih pantas untuk mengatakan bahwa Usman adalah nepot?<sup>89</sup>

#### *Pemulangan Hakam dari Pengasingan*

Permasalahan ini sebenarnya sangat jelas kalau fikih difahami dengan benar. Hukuman *ta'zir* atau pengasingan tidaklah berlaku selamanya. Hukuman ini berlaku dengan ketentuan masa yang jelas, bukan seumur hidup begitulah kesepakatan para ulama. Usman sangat tidak mungkin akan memulangkan Hakam kepada Nabi Muhammad SAW menghukumnya seumur hidup, sebab itu berarti

---

<sup>88</sup> Ia diangkat menjadi gubernur Kufah, ia tidak diterima oleh penduduk Kufah dengan senang yang tidak jelas. Tidak karena kesalahan yang dilakukan oleh Yazid bin al-Ash. Tidak juga karena perbuatannya yang tidak terpuji. Kufah memang dikenal sebagai daerah yang sulit, karenanya Umar pernah berdoa, "Ya Allah, sesungguhnya orang Kufah telah menyusahkanku, maka susahkanlah mereka." Muhammad Armafuz, *Fatah Kutha: Tagedi Pada Masa Sahabat*, 278.

<sup>89</sup> Gubernur wilayah lain adalah Kufah, yang menjabat sebagai gubernur adalah Musa al-Asyari, di Hims gubernurnya adalah Abdumahmur bin Khalid bin Walid, di Qinnasrin gubernurnya adalah Habib bin Masamah, di Abir Qays al-Jund, di Hulwan yaitu Utatbah bin al-Nahas, di Mah yaitu Malik bin Harib, di Hamazan yaitu al-Nusair al-Jili, di Istahan yaitu al-Haid bin al-Aqaa, di Ray yaitu Sari bin Qais, di al-Bab yaitu Saman bin Rabrah, di Masabadzan yaitu Khunais bin Qubaisy.

pembangkangan kepada Nabi. Kiranya itu yang terjadi pada masalah pemulangan Hakim ini.

Usman mengembalikan Hakim berdasarkan anjuran Rasul. Saat Abu Bakar menjadi khalifah ia meminta kepada Khalifah agar Hakim dikembalikan. Atas permintaan ini Abu Bakar tidak memenuhinya karena hukum Islam memutuskan bahwa persaksian satu orang tidak bisa dilaksanakan dalam masalah ini. Atas dasar metode ini pula Umar bin al-Khattab memutuskan hal yang sama dengan keputusan Abu Bakar.

Ketika Usman menjadi Khalifah ia mengambil keputusan sesuai dengan pengetahuannya. Putusan hakim berdasarkan pengetahuan hakim adalah pendapat yang diakui dalam hukum Islam. Lagipula Usman tidak berbuat tanpa dasar. Betul Rasulullah SAW telah mengusirnya dari Makkah ke Thaur dan baru Rasulullah telah mengizinkan Hakim untuk tinggal di Madinah atas permintaan Usman. Jadi semua atas pengetahuan dan izin Rasulullah. perhal Abu Bakar dan Umar tidak berani memuarkannya adalah semata-mata karena ia tidak tahu izin Rasulullah tadi, atau karena Usman datang seorang diri tanpa saksi.<sup>100</sup>

*Memberi Marwan zakat sebesar 100.000 dirham dari Afrika dan memberinya tanah "Fadak"*

Fadak adalah desa kecil dekat kota Madinah. Ia adalah harta fask (hasil rampasan perang) yang dimiliki Rasulullah, yang boleh dipakai oleh siapa saja. Pada masa Abu Bakar, Fatimah pernah datang kepada beliau untuk meminta harta Fadak sebagai warisan dan ayahnya. Abu Bakar lantas memberi tahu

<sup>100</sup> Madjid Ali Khan, *Silsilah Hidup Para Khalifah Sahih* 169 dan Muhammad Ahmadun Fatah Kubro, *Tragedi Pada Masa Sahabat*, 282-286



bahwa Nabi pernah bersabda: "Kami para Nabi tidak mewariskan dan apa yang kami tinggalkan merupakan sedekah."

Pada masa Umar bin al-Khattab, sekawani, al-A' dan Abbas datang dengan maksud yang sama, namun mereka bersepsi tentang adak itu. Abi al- menganggap bahwa adak itu adalah milik Nabi dan ia adalah pewarisnya, sedangkan Ali menganggap bahwa adak itu adalah milik Fatimah binti al- adalah pemberian al- dan ayahnya untuk dirinya. Umar tetap dengan keputusan seperti keputusan Abu Bakar al- mengikuti Rasulullah SAW dan akhirnya menyerahkan tanah tersebut kepada mereka berdua setelah mereka berjanji untuk melaksanakannya seperti apa yang telah dilaksanakan oleh Abu Bakar atas tanah itu.

Dengan demikian maka kabar yang mengatakan bahwa harta adak diberikan kepada Marwan adalah tidak benar. Sejarawan mengetahui bahwa harta itu telah diserahkan oleh Umar kepada al- dan Ali al- berdua. Akibatnya Usman meminta harta itu, tentu akan terjadi permasalahan yang serius antara Usman dan keluarga al- dan Ali al- beserta keturunannya. Nyatanya, tidak pernah ada keterangan bahwa al- dan Abbas bersepsi dengan Umar berkenaan dengan adak. Dengan demikian maka berita yang mengatakan bahwa Usman memberikan adak kepada Marwan adalah tidak benar.

Sementara itu, berkenaan dengan berita bahwa Usman memberikan uang kepada Marwan sebesar 100.000 dirham adalah berita yang tidak benar pula. Peristiwa ini sebenarnya adalah berkenaan dengan peperangan di Afrika Utara yang diakhiri dan dimenangkan oleh Abdullah bin Saad bin Abu

<sup>10</sup> Al-Bukhary Sahih al-Bukhary jilid 8, 4.

Muhammad Armarur, *Fatimah Kuter: Tugasku Pada Masa Sahabat*,

Sarah kemenangan ini memberikannya harta rampasan yang sangat banyak dan ia juga membaginya kepada tentaranya dan mengesankan seperti ma dari emas yang berjumlah 500.000 dirar yang diserahkan kepada Khalifah. Sisa harta masih sangat banyak yang tidak bisa dibawa ke Ibukota Madinah Marwan lantas membeli harta itu seharga 100.000 dirham yang kebanyakan diuangkannya. Saat ia datang dan menghadap Khalifah untuk memberi kabar kemenangan itu maka Usman memberinya hadiah sisa dari bagannya yang sangat sedikit. refleksi kegembiraan Khalifah atas kemenangan itu jadi bukan pemberian seperti yang diberikan oleh orang-orang yang tidak senang kepada Khalifah dan kepada ketentraman Negara Madinah.<sup>102</sup>

#### *Memagikan harta kepada beberapa orang dan kerabatnya*

Usman bin Affan adalah seorang negarawan dari Khalifah dari kaum muslimin dengan wajah yang sangat luas. Ia harus berfikir jauh ke depan Negara yang sudah dibangun oleh Rasulullah dan dua khalifah pertama harus diperahankan. Diperlukan kesatuan langkah dan koordinasi dari pusat agar daerah-daerah tidak terbelah jauh melangkah lepas dari pusat. Untuk itu, hak otonomi daerah, desentralisasi kekuasaan dan perimbangan keuangan antar daerah dan pusat harus terpadam pengawasan pusat. Itu adalah masalah ke dalam, sedang masalah keluar maka Negara harus kuat dan bersatu, karena dengan itu musuh-musuh yang datang dari luar utamanya utara dan Barat yang selalu mengintai tidak dapat kesempatan untuk menyerang wilayah kaum muslim Negara dalam keadaan yang kuat dan bersatu.

---

<sup>102</sup> Ibid., 288-289

## Kebijakan Kontroversial Usman bin Affan

Perjuangan dan citacita politik yang demikian itu memerlukan dukungan dari banyak pihak paling tidak dukungan moral. Dukungan dari tokoh-tokoh masyarakat dalam sistem kekhulafatan seperti yang ada pada masa itu tentu sangat berarti. Diperlukan cara-cara untuk mendekati suku-suku di wilayah pinggiran dan dekat pemerintahan yang kadangkala dan terutama sangat manusiawi dimulai dengan hadiah-hadiah sesuatu yang hingga saat ini belum diketahui oleh banyak orang. Usman agak sedikit berbeda dengan Abu Bakar dan Umar dalam masalah keuangan. Kalau Abu Bakar dan Umar dalam masalah keuangan bertindak sebagai distributor maka Usman bertindak lebih dari pada itu, ia merasa berhak untuk mengaturnya lebih bebas.<sup>10</sup> Yang perlu diingat adalah bahwa Usman tidak menggunakan uang itu untuk hadiah-hadiah. Sebagian besar keuangan tetap untuk keperluan Negara dan kesejahteraan rakyat.

Setelah konsep undang-undang diarahkan kepada Marwan bin Hakam saudara sepupunya yang menjadi sekretaris Negara dan penasehat pribadinya. Namun tidak pernah ditemukan laporan atau tulisan dalam sejarah awal Islam yang mengatakan bahwa Marwan bin Hakam dan juga Usman bin Affan hidup bermewah-mewah yang berlebihan.<sup>11</sup> Dengan demikian terdapat paradoks di sisi lain ia dianggap sebagai penguasa yang korup namun di sisi lain tidak ada laporan dan atau tulisan yang mengatakan bahwa ia hidup dengan pola hidup yang bermewah-mewah. Kalau begitu adanya kiranya sejarahwan beakangan mestinya lebih kritis. toh kenyataannya, mereka berdua hidup dalam kewajaran.

<sup>10</sup> Howard R. Leachman, *Shahih al-Bukhari: Sebuah Kajian Baru*, (Jurnal Metodologis), 75.

<sup>11</sup> Al-Azhar, *Islam History*, 63. Muhammad Ali Tabari, *Ta'rikh al-Tabari: Tarikh al-Rusul wa al-Muluk*, 2814.

Sedang perihal Usman membagi harta kepada keluarganya pada dasarnya adalah usaha Usman untuk mengamalkan ajaran agama Islam dan meniru perilaku Nabi Muhammad SAW<sup>96</sup>. Usman banyak mengetahui tentang Rasulullah apa yang tidak diketahui oleh para sahabat Rasul begitu sayang kepada keluarganya, sesuatu yang tidak banyak diketahui oleh orang banyak. Ketika datang harta dari Bahrain, maka beliau telah membenarkan pamannya Abbas yang tidak pernah diberikan kepada selain dirinya, juga mengangkat Ali sepupu dan menantunya. Kepada anak yang ingin ditiru oleh Usman.

Dalam hal ini, Usman pernah menyampaikan argumentasinya di hadapan Majelis Syura tentang ketidaksiannya kepada keluarganya. Ia mengatakan: "aku akan menggabungkanmu tentang pelaksanaan kekhalifahanku. Sesungguhnya dua pendahulu saya banyak dan kerabatnya sendiri walaupun dengan ikhlas untuk mencari ridha Allah. Rasulullah sendiri pun selalu memberikan sedakah kepada para kerabatnya. Saya di tengah-tengah kerabat yang serba keturunan dan aku hamparkan tanganku untuk menanggikan beban mereka, karena mereka anggur jawabku dan jika kalian memandang ini salah maka tolaklah"<sup>97</sup>.

<sup>96</sup> Lihat al-Quran surat al-Syura ayat 23 yang artinya: "Itulah (karunia yang diberikan) Allah kepada hamba-hambanya yang beriman dan mengerjakan amal yang saleh. Karunianlah. Aku tidak memberi kepadamu sesuatu yang dapat diragukan. Untukku adalah karun yang demikian kepada orang-orang yang beriman. Dan siapa yang mengerjakan kejahatan akan Kami tambahlah bagiannya. Sebaik-baik karunia yang diberikan Allah. Sesungguhnya Allah Maha Pengasihpun lagi Maha Menyukai". (Surat al-Syura: 23-24). Surah al-Syura ayat 6 yang artinya: "Dan berilah kepada keluarga-keluarga yang dekat akan hartanya. Kepada orang miskin dan orang yang dalam keperluan. Dan janganlah kamu menanggung tanggungan (hartamu secara boros)".

<sup>97</sup> Ibn Saad, ., juz 3: 64

Sungguhpun demikian, Usman tidak semena-mena dan menggunakan uang dari Baitul Ma' untuk dibagi kepada keluarganya. Ia telah mengatakan bahwa ia dituduh mencuri keluarga dan berbuat sangat baik kepada mereka. Kalau itu benar, tentu tidak berdosa mencuri, dan berbuat baik kepada mereka, bahkan itu berarti melaksanakan ajaran agama. Tetapi Usman, dengan mencuri, dan berbuat baik kepada keluarganya, tidak berarti ia akan berbuat dhalim dan tidak adil kepada orang lain. Ia berkata: "Apapun yang kuberikan kepada mereka itu adalah dari sakuku sendiri. Aku tidak pernah membelanjakan sesuatu atas anak saudaraku dan dana masyarakat (Baitul Ma')." <sup>98</sup>

Permasalahan ini sebenarnya bisa diterima logika dengan mudah bahwa Usman bin Affan sejak sebelum Islam sampai ia menjadi Muslim bukanlah orang yang tidak punya, tetapi ia adalah seorang saudagar yang sangat sukses dan tentu sangat kaya. Perjuangannya untuk dakwah Islam dengan hartanya dalam berbagai kesempatan adalah bukti keberhasilan dan kesuksesan aktivitas ekonominya. Dan setelah dua belas tahun ia menjadi Khalifah tidak ada laporan kalau ia menjadi lebih kaya dari pada sebelumnya.

#### *Memberi Abdullah bin Sarah seperlima harta ghanimah Afrika Utara*

Berita ini diaku oleh Khalifah Usman bin Affan sebagai berita yang benar dengan beberapa hal yang perlu diluruskan. Akan tetapi, setelah mempertimbangkan reaksi dan ketidaksiujuan masyarakat, Usman menariknya kembali. Dalam hal ini, Usman telah menjawab di hadapan pemuka sahabat dengan

---

<sup>98</sup> Majid Ali Khan, *Sisi Hidup Para Khalifah Sahab*, 168

mengatakan "Meraka berkata bahwa aku telah memberikan kepada bn Sarh harta *fa'i* dar Allah, padahal yang kuberikan hanyalah seperlima dari seper ima *fa'i* tersebut yakni 100 000, padahal Abu Bakar dan Umar juga meakukan hal yang serupa, ketika para tentara tidak suka hal tu maka kukembalikan harta itu kepada mereka, padahal mereka sebenarnya tidak berhak bukankah begitu? Mereka menjawab. "ya"<sup>109</sup> Lalu dengan keterangan semacam ini, apakah masih be um je ai bahwa Usman juga se aiu memperhatikan para sahabat dan masyarakat kaum muslimin?

### Menyalahi Tradisi

Selain tuduhan telah melakukan nepotisme maka Usman juga d tuduh mengadakan sesuatu yang belum pernah ada sebelumnya, sehingga menyalahi orang-orang sebelumnya. Contoh perbuatan ini adalah mengumpulkan al-Quran dalam satu mushaf mengadakan kawasan lindung, menyempurnakan shalat di Mina pada waktu haji, menyempurnakan shalat qashar dalam shalat ima waktu, menambah adzan kedua dalam ibadah jumat dan tidak meaksakan qishah terhadap Ubaid ah bin Umar yang telah membunuh Hamnadhan.

Berikut adaiah anaisa terhadap beberapa kebijakan Usman yang mereka persoalkan,

#### *Mengumpulkan al-Qur an dalam satu mushaf*

Masalah ini bagi orang yang mau berfikir jernih maka jelas adalah suatu tindakan yang fenomenal yang bernilai sangat-sangat besar khususnya bagi sam dan kaum muslimin. Usai Usman telah menuai pu an dan para uama karena dengan itu

<sup>109</sup> Muhammad Atmazun. *Fittah Kubro: Tragedi Pada Masa Sahabat*, 289

## Kebijakan Kontroversial Usman bin Affan

maka ia telah mengahai perselisihan dan perbedaan pendapat di kalangan umat untuk sama dan menyatukan mereka dalam satu mushaf yang resmi untuk usaha yang warisan. Ibn Arabi menganggap sebagaimana yang dikutip oleh Muhammad Armafus sebagai peristiwa penting dan sangat monumental karena telah mengakibatkan perseruan pendapat yang sangat banyak terjadi. Oleh karena itu, masih merisaukan bahwa yang Allah untuk menyatukan al-Quran seperti yang telah ditunjukkan dalam al-Quran terwujud tanpa Usman bin Affan.

Usman tidak semena-mena dan begitu saja dalam melaksanakan pengimpian al-Quran dalam satu mushaf. Beberapa kejadian menanti dari berbagai dari usaha mulia ini. Adalah seorang bernama Hudzaifah bin al-Yamani yang turut berjuang dalam perang al-Bab pada tahun 30 H. Saat kembali dari peperangan ia berkata kepada Sa'ad bin al-Ash bahwa dia dalam perjalanannya ia mendapatkan banyak kejadian aneh yang apabila ia diceritakan akan menjadi permasalahan yang sangat serius yaitu mereka akan bersepele tentang al-Quran yang sangat mungkin menentang mereka karena tidak berpegang teguh dengan al-Quran sebagaimana. Dengan antusias Sa'ad bertanyalah permasalahan itu? Kemudian Hudzaifah bin al-Yamani lantas menjawab bahwa masalahnya terhadap al-Quran lebih baik dari pada masyarakat lainnya karena mereka berguru kepada al-Miqdad yementara itu orang-orang Lamsan juga berkata demikian pada orang-orang Buda yang mengatakan bahwa karena mereka terhadap al-Quran lebih baik dari pada yang lain karena mereka mengambil bacaan dari Ibn Mas'ud.

## Kekhawatiran Usman Bin Affan

Tidak jauh berbeda dengan umunya orang yang Basrah juga mempunyai pendapat bahwa bacaan mereka adalah yang terbaik karena mereka menganihi bacaan dari Abu Musa dan bacaan mereka meramalkan mushafnya dengan nama sul al al-Qulub. Mudzalah bin al-Yaman lantas datang ke Khulifah Usman bin Affan dan mengatakan "Wahai Amiru Al-Muminin apakah umat ini terbelah mereka berselisih tentang al-Quran sebagaimana pertentangan yang dialami Yahudi dan Nasrani".

Uman mendengar penuturan Mudzalah tersebut Usman sangat terkejut maka ia merespon dengan cepat usulan Mudzalah agar umat Islam tidak terpecah dalam perselisihan yang fatal seperti Yahudi dan Nasrani. Segera Usman mengirim surat kepada Hafshah binti Umar agar ia mengirim kembali mushaf al-Quran yang dulu diumpulkan oleh Khulifah Abu Bakar kepadanya. Menjawab permintaan tersebut Hafshah segera mengirim mushaf kepada Usman. Setelah itu Usman memerintahkan kepada Zaid bin Tsabit Sa'ad bin al-A' As' Abu al-As' al-Zubair Abdulrahman bin Hanzl bin Hasyam agar menyalinnya dalam semudah emberan sambil berkata kepada mereka apabila mereka bereslah dengan Zaid bin Tsabit dalam soal bacaan bahasa maka hendaknya mereka menghidupkan perintah menyalinnya. Qura'isy melihat al-Quran dituliskan dalam bahasa Quraisy. Penuturan Zaid bin Tsabit sebagai ketrampilan bahasa berdasar kepada kenyataan bahwa Zaid bin Tsabit pria yang mengempuk firman pengumpulan mushaf pada masa kekhalifahan Abu Bakar. Mereka melaksanakan tugas tersebut sampai dihasilkan beberapa salinan mushaf setelah itu mushaf-asal dikembalikan kepada Hafshah dan lalu mushaf salinan dikirim ke berbagai wilayah sebagai mushaf standar dan yang lainnya tulisan al-Quran dengan di atas buku.



sulu tertentu agar tidak menjadi masalah karena ditakutkan dengan da'irah Qurasy dan lain sebagainya, oleh Usman dimusnahkan dan dibakar.<sup>2</sup>

Apa yang Usman lakukan dengan mengumpulkan mushaf dalam satu standar yang resmi didukung oleh mayoritas sahabat senior. Abu bin Thalib sangat mendukung tindakan Usman tersebut bahkan ia mengatakan ancaman ia menjadi khalifah dan mendapatkan masalah yang sama akan melakukannya seperti apa yang dilakukan oleh Usman. Demikian pula Ibrahim Masud yang pada awalnya menentang, setelah mengetahui nilai positif tindakan ini, segera berbalik menyetujui usaha besar dan mulia ini. Adapun tentang pembakaran mushaf lain selain mushaf yang dikumpulkan oleh Usman adalah tindakan yang telah dimusyawarahkan dengan para sahabat senior.

*Alengartalan kawaun hindang ini di pertemukan*

Tuduhan ini berkenaan dengan suatu tindakan Usman untuk membuat kawasan yang diperuntukkan bagi hewan hewan ternak. Namun masyarakat kemudian membatasi tempat itu hanya untuk ternak babi zakat kaum muslimin agar tidak terjadi perselisihan antara pemeluk agama dan pengelutnya. Usman sendiri mengakui bahwa ia setelah menjadi khalifah, hanya mempunyai dua ekor onta untuk keperluan pergilayahan. Sedangkan domba muah tidak punya sama sekah. Ditilik, memang Usman terkenal sebagai orang yang banyak mempunyai hewan ternak. Malah dalam perang, abuk Usman membantu 1000 ekor hewan yang terdiri dari onta dan kuda perang. Tetapi semua itu adalah waktu dulu, sekarang hewan kepunyaannya hanyalah dua ekor onta untuk

<sup>2</sup> Ibid., 290-291

<sup>3</sup> Ibid., 291-294

keperluan penghalang. Dua ekor unta cukup tidak dipelihara di tempat itu.

Masalah ini sebenarnya adalah masalah yang diudutkan kepadanya dari orang-orang Mesir. Saat mereka datang ke al-Jathah mereka membicarakan kebijakan Usman dalam membiak kawasan lindung itu. Menengarai itu Usman menerangkan bahwa kawasan itu diperuntukkan untuk hewan-hewan akan agar menjadi lebih gemuk, agar lebih mahal harganya dan semua itu untuk keperluan orang-orang Mesir. Sedangkan Usman sendiri telah membantah kaum tempat itu untuk dirinya. Oh dia hanya mempunyai dua ekor unta saja.

Permasalahan kawasan lindung untuk peternak pada dasarnya adalah permasalahan orang-orang di gurun. Dahulu suku-suku di Hajar dan Arabia secara umum selalu berperang antar mereka di antara sebabnya adalah memperebutan kawasan yang ada padang rumputnya untuk keperluan ternak mereka. Di saat agama Islam berkembang dengan baik dan kesadaran kaum muslimin akan kewajiban zakat semakin tinggi maka hewan-hewan hasil zakat semakin banyak, dan itu berarti diperlukan tempat untuk memelihara ternak ternak itu. Oleh karena itu Nabi Muhammad-pun telah menguasai kawasan lindung yang pada waktu itu beliau membeli di daerah al-Naqi<sup>1</sup>. Berkaitan dengan itu beliau bersabda, "Tidak ada tempat pemeliharaan ternak milik Allah dan Rasu-Nya".

Di samping itu, diduga sangat kuat bahwa khatifah Abu Bakar juga melaksanakan program ini. Abu Bakar dikenal sebagai

<sup>1</sup> Ibn Asakir, *Tarikh Dimasq* (Beirut: Darul Fikr, 1415 H), 243.

Al-Jathah adalah tempat dekat dengan Madinah. Jaraknya adalah 170 Km. Ia sering disebut dengan nama lain al-Jathah al-Farqah. (Ismail bin Mujam al-Bukhari, juz 5 (Beirut: Dar al-Shadir 1977), 301.

<sup>2</sup> Ahmad bin Hanbal, *Musnad al-Imam Ahmad bin Hanbal*, Beirut: Muassasah al-Rusalah, 1421 H), 71.

## Kebijakan Kontroversial Usman bin Affan

Ikhtilah ya g' angat khusn dengan mengikut semua petunjuk Nabi ka enanya apa yang di suruh Nabi pasti akan lakukan sejauh mampu. Pergerakan tentara Usamah yang pada awalnya diupayakan oleh Nabi menentang walainya beliau tetap Abu Bakar lanjutkan sungguh para sahabat mengusulkan untuk sedikit menunda meng ngat kesediaan kaum Muslimin dengan meninggalkannya Nabi karena menunda menurut Abu Bakar berarti meng ngati Nabi. Menyadari bahwa usulan para sahabat ditolak oleh Abu Bakar maka mereka merencanakan usaha lain yaitu agar komandan perangnya diganti dengan yang lebih senior meng ngat Usamah sangat muda sedang di dalam pasukan terdapat sahabat sahabat senior. Usu ingpun langsung ditolak oleh Abu Bakar dengan alasan yang benar, sama belaka dengan sedikit marah ia berkata apakah mereka menyuruh untuk meng ngat Nabi padahal beliau baru saja meninggal? Usamah adalah panji-puji perang yang diupayakan oleh Nabi dan Abu Bakar selalaku tidak akan menggantinya. Dengan memahami begitu luasnya perasaan Abu Bakar kepada Nabi maka tidak berlebihan kalau dugaan sangat kuat bahwa Abu Bakar juga membuat kawasan lindung atau paling tidak meneruskan kawasan lindung yang telah dibuat oleh Nabi SAW.

Sementara itu dengan luasnya wilayah yang terlapuknya front perang di banyak wilayah maka diperlukan terhadap adanya kawasan lindung itu tidak bisa dabaikan. Karenanya Umar bin al-Khattab tentang masalah kawasan lindung meneruskan seperti apa yang diutuskan Nabi. Bahkan Umar di samping meneruskan kawasan c' daerah al-Nabi yang diperuntukkan untuk k'ada k'ada kaum Muslimin juga membuat kawasan lindung lain yang diperuntukkan pemeliharaan di al-

Rasadzah, sementara di al-Saraf diperuntukkan buat onta-onta zakat. Mengakhiri perdebatan ini, Ibn Arabi mengatakan bahwa tempat itu telah lama ada dan apabila dikatakan bahwa Usman memperluas daerah itu karena bertambahnya hewan-hewan, apabila aslinya saja boleh maka perluannya juga dipersosialkan karena kebutuhan yang semakin besar.<sup>19</sup> Bukankah luas wilayah negara semakin besar dan tentu keperluan kepada adanya kawasan-kawasan yang diperuntukkan bagi kekayaan negara dan hewan-hewan hasil zakat juga meningkat.

*Menyempurnakan shalat di Mina pada waktu tayi dan menyempurnakan shalat qashar dalam shalat lima waktu*

Masalah ini memang benar adanya, sebagaimana yang dinyatakan oleh Imam Bukhari dalam hadis shahihnya. Alasan Usman telah ia jelaskan bahwa ia menyempurnakan shalat karena ia datang ke Mina dan di sana ada keluarganya. Dengan demikian ia menyempurnakan shalat di Mina karena alasan mukim, dan ia telah menjadi penduduk negeri itu melalui keluarganya. Pada beberapa sumber dikatakan bahwa Usman sangat faham kedua Nabi Muhammad SAW dan dua Khulafah pertama melaksanakan shalat dua rakaat (qashar) di Mina pada waktu tayi akan tetapi Usman terpaksa mengambil jihad lain dengan menyempurnakan shalat secara lengkap karena pada waktu itu terdapat banyak orang Badui yang secara agama mauh awam mereka beranggapan bahwa shalat itu hanya dua rakaat hingga mereka melaksanakan yang demikian sampai di rumah-rumah mereka.

<sup>19</sup> Ibnu Arabi, *Al-Awasim min al-Qawassim*, 72-73. *As-Tajarr Tajanna Tajarr Tajarr al-din wa al-Akhlak* juz 3: 212.

<sup>20</sup> Ibn Arabi, *Al-Awasim min al-Qawassim*, 72-73.

*As-Tajarr Tajanna Tajarr Tajarr al-din wa al-Akhlak* juz 4: 140.

Maka Usman melaksanakan shalat empat rakaat agar mereka juga melaksanakan yang demikian di rumah-rumah mereka.<sup>4</sup>

Sementara itu, menurut Ibn Arab bahwa meng-qashar shalat adalah suatu jihad, dan Usman karena takut ditiru oleh orang awam yang akan selalu shalat dua rakaat, yang demikian itu telah ia dengar maka ia sempurnakan empat rakaat. Lebih dari pada itu, bahwa masalah ini adalah masalah jihad. Juhur berpendapat meng-qashar shalat dalam perjalanan adalah *jiz* bukan *wa*, *b* dan *rukhsah*, sedang shalat secara lengkap adalah *azimah*. Allah menyukai orang yang datang dengan *rukhsah*-Nya dalam shalat di perjalanan sebagaimana Allah juga menyukai orang yang shalat dengan *azimah*-Nya lengkap.

#### Adzan dua kali pada hari Jum'at

Memang betul Usman melaksanakan adzan dua kali pada hari Jum'at. Permasalahan ini pada dasarnya adalah permasalahan yang sederhana, karena sunnah para khalifah al-rasyidin adalah juga sunnah Rasulullah. Alasan yang jelas adalah bahwa masyarakat Madinah sangat banyak dan oleh karena itu Usman menambahkan adzan dalam shalat Jumat.<sup>5</sup> Adzan ini dilumantangkan di sebuah tempat namanya *al-Zaura* yaitu sebuah ruko di pasar sebagai tanda bahwa waktu shalat Jumat sudah segera tiba.

<sup>4</sup> Ibn Hajar al-Asqalani *Fathul Bari* (Beirut: Darul Ma'rifah, 1379 H), 573.  
Ibn Arabi, *Al-Awasim min al-Qawasim* (Kairo: Maktabah Darul Turats, 1971), 80.

<sup>5</sup> Al-Bukhary, *Sahih al-Bukhary* Jilid. 1: 219.  
terdapat hadis yang senada riwayat al-Bukhary dan Ibn Majah berbunyi sebagai berikut:

حدثنا ده و بن حبان بن أبي ربيع عن برهري عن سيب بن يزيد قال كان من يوم الجمعة أنه دخلت الإمام على المنبر على عهد النبي صلى

Jadi pada dasarnya apa yang dilakukan oleh Usman adalah sebagai upaya untuk member tahu kepada penduduk Madinah yang semakin banyak bahwa waktu shalat Jumat segera tiba. Apa yang dilakukan adalah sebuah kemasihah bagi umat dan pada dasarnya suatu upaya kebaikan yang juga disetujui oleh para pembesar sahabat di kota Madinah. Karena seandainya mereka tidak setuju, pasti mereka akan memprotes tindakan itu. Demikian pula sahabat Abdullah bin Thabit saat beliau menjadi Khalifah setelah Usman, tidak menyuruh menghapus adzan kedua itu. Berkangan adzan impun telah disepakati oleh para ulama empat dan lainnya sebagaimana mereka menyepatkan sunnah Umar yang mengumpulkan orang untuk melaksanakan shalat tarawih secara berjamaah dengan satu imam di masjid pada bulan Ramadhan.<sup>41</sup>

#### *Tidak melaksanakan qishah terhadap Ubaidillah bin Umar*

Tuduhan ini berkenaan dengan masalah pembunuhan yang dilakukan oleh Ubaidillah bin Umar bin al-Khattab terhadap seorang yang bernama al-Harmazan. Usman dalam hal ini memang tidak membunuh Ubaidillah dan karena itu ia dituduh mennggalakan hukum Allah. Pemasaahan ini sebenarnya tidak sederhana itu. Usman telah meminta pendapat kepada masyarakat umum berkenaan dengan peristiwa itu. Ad-

أَمَّا عَمَّا وَصَلَهُ ابْنُ بَكْرٍ وَغَيْرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَمَا كَانَ عُمَرُ رَضِيَ  
لَهُ عَنْهُ وَكَثُرَ مَسْرُودُ سَمْعِهِ شَيْئًا عَلَى تَرْوِيدِهِ بُوَعِبِدَهُ بَرَرَةٌ  
مَوْصُغٌ بِسُوءِ دَسِيبِهِ

(lihat Ibn Majah, Sunan Ibn Majah Juz 1, Beirut Darul Fikr 1411 359 dan al-Bukhary, Sahih al-Bukhary, Jilid 3, 440)

<sup>41</sup> bn Taymiyah, Minhaj al-Sunnah, Juz 3, Beirut Darul Kutub al-Ilmiyah 1411, 204

## Kebijakan Kontroversial Usman bin Affan

berpendapat bahwa tindakan berdarahnya dibunuh. Namun pada sahabat yang lain berkata, Umar baru saja terbunuh kemarin apakah anaknya dibunuh sekarang? Permasalahan muncul karena orang yang bernama al-Harmazan adalah orang yang dituntut membunuh kaum pembusukan Umar. Aksi politik pada sahabat meragukan kesucian darah al-Harmazan, apakah ia digolongkan ke dalam golongan pervert yang harus diaman atau termasuk golongan orang-orang yang harus berpihak dalam pembunuhan Umar yang harus dituntut. Dulu Umar pernah memerintahkan orang yang bersekutu untuk membunuh atau datang dari kumud. Pada kasus pembunuhan di sana, Yaman Umar berkata, "Kalau sendainya penduduk sana semuanya bersekutu dalam pembunuhan itu, maka aku akan menghukum mati mereka semuanya".<sup>17</sup>

Berikut adalah beberapa keberagaman bahwa al-Harmazan terlihat dalam pembunuhan ayahnya, Umar bin al-Khattab sehingga ia harus diuji. Al-Harmazan terdapat terdapat masalah dalam pelaksanaan qishash. Peristiwa semacam ini pernah terjadi pada Usamah bin Zaid pada peristiwa pembunuhan terhadap seseorang yang telah mengatakan "La ilaha illa Allah". Usamah berkeyakinan bahwa peristiwanya ini adalah qishash agar tidak dibunuh. Menurut Nabi menghukumnya dengan kata-kata pedas dan kasar tidak menghukumnya dengan qishash karena ia telah melaksanakan tentang apa yang diwajibkan.

Usman berusaha untuk melancarkan sesuatu yang membawa masalah yang menantang dari dua sisi tegang ini. Pada akhirnya pendakwah muslim di sahabat untuk itu Usman

<sup>17</sup> Al-Shahih al-Jami, 2000, jilid 1, hal. 400, kitab al-Harmazan.

<sup>18</sup> Ibn Taymiyyah, *Al-Siyar al-Sunniyyah*, juz 3, 200.

<sup>19</sup> Al-Shahih al-Jami, 2000, jilid 1, hal. 400, kitab al-Harmazan.   
 <sup>20</sup> Al-Shahih al-Jami, 2000, jilid 1, hal. 400, kitab al-Harmazan.   
 <sup>21</sup> Darul Ghayb al-Islami, (40s H), 210.

beranjak untuk meminta maaf kepada keuarga Harmazan dan menggantikan darah yangnya sendiri. Melihat peristiwa ini, Ibn Taymiyah berkomentar "sungguh mengherankan, darah Harmazan yang dituduh sebagai orang yang munafik dan memusuhi Allah dan Rasul-Nya serta berusaha menimbulkan kekacauan di atas bumi bisa menimbulkan kegoncangan dan keputihan sementara darah Usman yang notabene adalah mamkaum muslimin (*Amru al-Mu'minin*) yang dijanjikan Allah masuk sorga, adan sahabat lainnya adalah makhluk terbaik setelah rasul, malah darahnya menjadi tidak berharga" <sup>28</sup>

Sungguh, perkataan Ibn Taymiyah menusuk hati kaum muslimin. Betul, Usman bin Affan dengan sekian kelebihan dan keutamaan yang luar biasa, yang Nabi rela menyerahkan dua anak perempuannya untuk dinikahnya, yang beliau jamin masuk sorga, yang juga pemimpin kaum Muslimin, darahnya tidak ada yang mempermasalahkan saat beliau terbunuh. Apakah Harmazan lebih mulia daranya?

---

<sup>28</sup> Ibn Taymiyah, *Minhaj al-Sunnah*, juz 3, 202



## **Tuduhan-tuduhan Jelek terhadap Usman bin Affan**

### **Tuduhan Prilaku Usman terhadap Abu Dzarr, Ammar bin Yasir, dan Abudillah bin Mas'ud**

#### *Masalah Abu Dzarr*

Permasalahan ini bermula terjadinya persekian antara Abu Dzarr dengan Muawiyah mengenai tafsir dari surat al Taubah ayat 34<sup>30</sup> Muawiyah berpendapat ayat tersebut diturunkan untuk ahli kitab sedang Abu Dzarr berpendapat ayat tersebut untuk semua orang sam dan mereka Muawiyah lalu menulis surat kepada Usman melaporkan hal itu kemudian Usman memanggil Abu Dzarr ke Madinah Saat Abu Dzarr sampai di Madinah orang-orang mengerumuninya seakan tidak pernah melihat Abu Dzarr lantas menceritakan kepada Usman lalu ia menjawab "Jika engkau mau menyingkirah maka engkau akan dekat Itulah yang menyebabkan Abu Dzarr datang ke Arabazah"<sup>31</sup>

Abu Dzarr memang berpendapat bahwa hendaknya seorang muslim tidak menyembun hartanya yang mubtahi kebutuhannya kemudian Abu Dzarr berkata kepada masyarakat "janganlah ada diantara kalian yang memendam dinar atau dirham kecuali untuk dinarkahkan kepada Allah atau yang

---

<sup>30</sup> Ayat 34 dari surat al taubah tersebut artinya sebagai berikut Hal orang-orang yang beriman sesungguhnya sebahagian besar dari orang-orang alim Yahudi dan ahli kitab telah berjanji kepada Allah dengan jajan bathi dan mereka menghalang-halangi (manusia) dari jalan Allah (dan orang-orang yang menyimpan emas dan perak dan tidak menafkahkannya pada jalan Allah maka berahukallah kepada mereka, (bahwa mereka akan mendapat) siksa yang pedih

<sup>31</sup> Al-Bukhary Sahih al-Bukhary juz 2, hal. 1

disediakan untuk orang-orang yang berhutang.<sup>31</sup> Sementara mayoritas sahabat termasuk Umayyah berpendapat bahwa harta yang telah dikeluarkan zakatnya tidaklah termasuk ke dalam *kanz* (harta yang disimpan).<sup>32</sup> Demikian pula menurut al-Bukhari.<sup>33</sup>

Terdapat banyak sekali catatan yang meriwayatkan bahwa kedatangan Abu Dzarr ke Madinah memang atas undangan Usman dan kepergannya ke Arabazah adalah atas permintaan Abu Dzarr sendiri. Bahkan Usman ketika memberikan izin kepadanya yang meminta untuk diperbolehkan ke Arabazah tetap meminta kepada Abu Dzarr untuk tidak memutuskan silturahmi (hubungan) dengan Madinah agar orang-orang Arab badui tidak berbuat murtad. Nasehat itu diindahkan olehnya.<sup>34</sup> Atas tuduhan bahwa Usman yang mengusir Abu Dzarr maka jama sekelas Hasan Basri sangat marah dengan tuduhan ke, itu dengan geram beliau mengatakan '*na'udzubillah*'. Demikian pula Ibn Sirin yang sangat tegas mengatakan bahwa Abu Dzarr sendiri lah yang menginginkan pergi bukan karena disuruh oleh Usman.

#### *Masalah Ammar bin Yasir dan Ibn Mas'ud*

Berkenaan dengan tuduhan bahwa Usman memukul Ammar sampai perutnya pecah dan juga menginjak Abdullah bin Mas'ud sampai tidura dapat dikatakan sebagai berita bohong. Bagaimana berita itu dapat dipercaya, sebab andaikata benar

---

Ibn Hajar al-Asqalani, *Fathul Bari*, juz 3, hal. 274

Ibn Arabi, *Al-Awasim min al-Qawasim*, hal. 74. Lihat pula: Muhammad Athi' as-Sayid, *Fitnah Kulayb: Tragedi Pada Masa Sahabat*, hal. 298

<sup>33</sup> Al-Bukhari, *Sahih al-Bukhari* bab 2, hal. 1

<sup>34</sup> Al-Tahani, *Tarikh al-Tabari: Tarikh al-Rusul wa al-Muluk*, juz 4, hal. 284

<sup>35</sup> Ibn Syubbah, *Tarikh al-Madinah al-Munawwarah*, juz 3 (11. 1p. 111), hal. 1037

## Tuduhan tuduhan k ink terhadap Usman bin Affan

maka jika Us Ammar akan meninggal saat itu juga. Memang ada sedikit masalah antar Ammar dengan usman Usman namun sekali kali Usman tidak pernah menyuruh berbuat tidak baik atas Ammar. Karena usman Usman telah berbuat kasar maka Usman dengan spontanitas menyuruhkan dirinya untuk dibunuh oleh Ammar kalau ia mau. Ini adalah penghinaan Usman atas Ammar. Ini sama bohongnya dengan isu yang mengatakan bahwa Usman telah memukul Ibn Masud serta tidak memberikan hak kepadanya. Bantahan tersebut justru datang dari Ibn Masud sendiri. Demikian pula sekalian maayaf telah dikanal oleh para ulama yang membongkar kebohongan isu-isu marahan itu.<sup>14</sup>

## Tuduhan terhadap Usman sebagai Orang yang Tidakikut Perang Badar, Lari dalam Perang Uhud dan Tidak Menyaksikan Ba'lat al-Ridhwan

Kaitkan semaram ini bagi para penjarak, memang menjadi alasan untuk di murkinya Usman. Pada hakikatnya semua sejarawan mengerti bahwa ketidak hadirn Usman dalam perang Badar adalah karena istinya yaitu anak Nabi Muhammad yang saat itu lagi sakit keras bahkan kemudian dia meninggal sementara pasukan kaum dalam perang Badar belum kembali ke Madinah. Atas kesabaran Usman itu Nabi memberitahu bahwa ia mendapat pahala sebanyak mana pahala para sahabat yang ikut dalam perang Badar. Berkaitan dengan Ba'lat al-Ridhwan jika Usman tidak menyaksikan. Karena sesungguhnya adanya ba'lat itu justru karena adanya berita bahwa Usman yang diutus oleh Nabi ke Mekkah untuk meminta izin umrah kepada kaum Quraisy. Bagi rombongan kaum muslimin dari Madinah meninggal dibunuh oleh kaum Quraisy. Berita itu yang membuat adanya

---

<sup>14</sup> Muhammad Armazun, *Fitnah Kufri: Tiga Raka Para Keku Sahabat*, hal. 300-302.

janji (*ba'at*) yang disebut dengan '*Ba'at al-Ridhwan*'. Dalam ba'at ini, Nabi telah mewakili diri Usman dengan mengeluarkan tangannya

Muhammad Ahmazun mengatakan bahwa tuduhan tuduhan tersebut ditulis di dalam *tarikh*-nya Imam al-Thabari dan kitab-kitab sejarah awal Islam yang diriwayatkan melalui jalur orang-orang yang *majhul* (tidak dikenal) dan nara sumber yang *dha'if* terutama kaum Rafidhah, masih tetap merupakan bencana besar yang menutup kebenaran dalam sejarah kehidupan para khalifah dan para tokoh-tokoh Islam khususnya pada masa-masa fitnah dan pertikaian.<sup>37</sup> Namun demikian, yang sangat disayangkan adalah bahwa perjalanan hidup Usman bin Affanlah yang mendapat porsi terbesar dari kebohongan itu. Usman sendiri telah menyadari bahwa dirinya adalah sasaran tembakan dari para pembohong sehingga saat Usman menulis surat kepada para gubernurnya ia mengatakan "*amma badu* sesungguhnya sekelompok rakyat mencerca dan menyukai sesuatu yang jelek, disebabkan tiga faktor yaitu ambisi dunia, hawa nafsu yang menguasai dan dendam yang diperturutkan.<sup>38</sup> Berkaitan dengan ini, Ibn Arabi berkomentar dengan jelas "Mereka menentankan tuduhan berlebihan dengan bersandarkan kebijakan-kebijakan yang lazim dan tidak sah. Semua tuduhan ini adalah batil (tidak sah) secara substansi (*matan*) dan prosedur transmisi (*sanad*).<sup>39</sup>"

<sup>37</sup> *Ibid.*, hal. 303-304

<sup>38</sup> Ibn Asakir, *Tarikh Dimasq*, hal. 240

<sup>39</sup> Ibn Arabi, *Al-Awasim min al-Qawasim*, hal. 61-63. lihat pula Muhammad Ahmazun, *Fitnah Kubra (Tragedi Pada Masa Sahabat)*, hal. 303-304

## MISSPERSEPSI PENULISAN SEJARAH USMAN BIN AFFAN

### Konstruksi dan Metodologi Penulisan Sejarah

#### Sumber Sejarah

Fakta dan sumber sejarah adalah sesuatu yang sangat penting dalam sejarah. Tanpa keduanya tidak akan ada sejarah. Fakta dan sumber sejarah lalu dikonstruksi oleh sejarawan untuk menjadi sebuah narasi yang dapat difahami oleh pembaca sejarah. Di dalam aktifitas konstruksi ini biasanya terjadi "permasalahan" yang menjadikan sejarah menjadi "tidak baik". Hal ini karena secara konseptual dapat dikatakan bahwa sejarawan selalu dipengaruhi oleh faktor internal yakni faktor yang ada dalam dirinya dan faktor eksternal yaitu faktor yang berada di luar dirinya. Faktor internal dapat berupa perasaan suka atau tidak suka ideologi, aliran dan lain sebagainya. Sedangkan faktor eksternal diantaranya adalah pandangan dunia, konteks sosial politik dan suku budaya yang berkembang dan menjadi mainstream saat sejarah ditulis.<sup>41</sup>

Sumber sejarah dalam pada masa ini adalah sumber sejarah periwayatan, dokumen-dokumen resmi dan sumber tertulis dalam bentuk buku-buku.<sup>42</sup> Sumber periwayatan ini mengambil dan mengadopsi bagaimana masalah-masalah agama khususnya hadis Nabi ditransfer dari sahabat satu ke yang lain atau ke tablin atau dari tablin ke tablin dan

<sup>41</sup> Mengatakan sejarah itu subjektif yang berarti bahwa sejarah hanya ada berdasarkan baik dan tidak baik, bukan obyektif dan subjektif. Oleh karena itu, menurut penulis, sejarawan tidak dapat menghasilkan sejarah yang baik dan sejarawan yang tidak baik akan melahirkan sejarah yang tidak baik.

<sup>42</sup> Nurul Huda, *Sejarah Al-Fath al-Mubarak*, Arkayasi Sejarah Islam, 22.

<sup>43</sup> *Ibid.*, 23.

bagitu seterusnya ini adalah kelanjutan dari tradisi yang di Araba yang sudah ada sejak masa pra Islam (Jahiliyah) dan tetap berlangsung hingga masa Umayyah dan Abbasiyah. Tradisi ini adalah tradisi ulama masyarakat Arab hingga tradisi ini tidak menjadi primat ulama muslim. Tradisi ini pada masa pra Islam lebih memunculkan pengetahuan dan peristiwa yang bersifat yang selanjutnya pada masa Islam ditambah dengan munculnya ahli hadis dan para ahli hadis. Dengan demikian perkembangan tradisi yang di Araba adalah sejalan dan bersamaan dengan perkembangannya tradisi kekhuluan dan keagamaan. Berdasarkan uraian tersebut baik itu khilafah ataupun daulah. Keperluan tradisi tersebut yang yang menjadi motivasi awal penulisan sejarah awal Islam. Hal ini selanjut menjelaskan munculnya tradisi tersebut dalam Islam.

Sejarah Islam biasanya membahas sesuatu dari antaranya. Misalnya adalah berakas tentang awal munculnya Islam dan Islam yang ada. Lajnah Arab kuno dan sejarah raja-raja yang ada di Arab. Melihat bahwa mereka sudah berakas tentang raja-raja mereka bisa diduga bahwa mereka adalah orang-orang dari Araba selatan Yaman. Karena memang hanya di daerah inilah bangsa Araba pernah punya raja-raja besar. Sementara daerah Hijaz adalah wilayah yang tidak pernah punya raja sebelum Islam lahir. Tradisi berakas telah melahirkan sejarah awal kelahiran Araba seperti Al-Buhārī, Al-Bukhārī, Al-Bukhārī, Al-Bukhārī, dan Al-Bukhārī. Nama-nama tersebut adalah pemimpin-pemimpin Araba yang ada di Araba dan penulisan.

Pada masa Islam muncul nama Al-Mughni dan Saif al-Yamani. Nama-nama ini muncul sebelum Islam dan Islam. Tradisi ini tidak hanya dari Muhammad SAW yang mempunyai nama keagamaan yang karena pentingnya untuk diwayalkan oleh para sahabat karib dan lain-lain. Nama-nama ini adalah

istilah dan konsep baru dalam sejarah awal Islam. Pada masa pra-Islam yang dikenal adalah *ayyam al-Arab*<sup>4</sup> *al-ansab*.<sup>45</sup> serta cerita-cerita mengenai bangsa Arab kuno. Penggagas konsep baru tersebut adalah Abban bin Usman bin Aftan, putera khalifah ketiga dari rangkaian khalifauryyidun dan Urwan bin Zubair bin Awam. Sedang dari golongan tabiin adalah para ahli hadis sebagian adalah murid dari Abban dan Urwan di atas. Sebagaimana diketahui bahwa Muhammad ibn Syihab al-Zuhri adalah murid dari Urwan bin Zubair. Lalu Ibn Ishaq murid dari Muhammad ibn Syihab al-Zuhri merintis tradisi *siarah al-nabi* dan *al-maghazi* dari tradisi periwayatan kepada tradisi penulisan.<sup>46</sup>

Pada akhir masa khalifauryyidun dan awal dinasti Bani Umayyah muncul lah para pengkisah dan perawi yang berakar belakang kesukuan Arab dan aliran khususnya aliran teologi Islam ataupun aliran politik. Mereka ini kebanyakan muncul di daerah Irak baik itu di Kufah Bashrah maupun di Bagdad dan menjadi pengikut fanatik Ali bin Abi Thalib serta keturunan keturunannya *ahl al-bait* dan pendukung golongan Syiah. Mereka-mereka itu di antaranya adalah Abu Mihnaf Urwan

<sup>4</sup> *Ayyam al-Arab* adalah berkenaan dengan peperangan-peperangan yang telah terjadi di bangsa Arab.

<sup>45</sup> *Al-ansab* berisi mengenai asal-usul keturunan dalam suku, sesuatu yang bagi bangsa Arab sangat penting.

<sup>46</sup> Pada dasarnya *al-maghazi* dan *siarah al-nabawiyah* adalah kelanjutan dari *ayyam al-Arab* dan *al-ansab*. Sungguhpun tidak persis sama akan tetapi ia adalah kelanjutan dari proses sejarah bangsa Arab. Hanya saja dalam Islam ditambah dengan sejarah Nabi Muhammad sebagai tokoh sentral. Selanjutnya ia menjadikannya sama dari pada sejarah Arab lainnya sendiri karena motivasi utama dalam penulisan sejarah adalah untuk melestarikan tradisi kenabian dan kepentingan keagamaan. Nurul Haki, *Sejarah Peradaban Islam Rekayasa Sejarah Islam*, 25-26.

bin Hakim & Yakub dan al-Masudi, al-Yakubi dan al-Masudi muncul pada masa dinasti Bani Abbasiyah.<sup>46</sup>

Berikut akan dipaparkan beberapa sejarawan yang menjadi rujukan dan para sejarawan berikutnya serta beberapa catatan mengenai hasil tulisan serta kecenderungannya.

#### *Abu Mihnaf (w. 775 M)*

Ia bernama lengkap Luth bin Yahya bin Said bin Mihnaf bin Salim. Mihnaf bin Salim adalah salah seorang sahabat Nabi ta dari golongan tabi'in dan berasal dari suku Azd. Abu Mihnaf adalah termasuk salah seorang yang mempunyai peranan penting dalam penulisan sejarah awal Islam khususnya mengenai cerita-cerita dan periwayatan suku-suku di Irak. Lebih dari pada itu ia dianggap tokoh sejarah yang penting karena beberapa peristiwa penting bersumber darinya, seperti peristiwa riddah masa khalifah Abu Bakar al-Shiddiq, perlawanan wilayah Syria dan Irak al-Syura, perang Shiffin Khawar, dan peristiwa pemberontakan di Irak hingga akhir masa dinasti Umayyah.<sup>47</sup>

Dalam meriwayatkan berita ia lebih condong kepada periwayatan yang bersumber dari suku Azd, suku yang mana ia berasal atau suku-suku lain di Irak. Rupanya faktor *ashabiyah* (kesukuan) dari wilayah menjadi faktor yang sangat penting baginya makanya ia tidak sejalan dengan aliran sejarah Madinah yang menggunakan periwayatan hadis. Lebih dari pada itu secara teologi Abu Mihnaf adalah pengikut aliran Syiah Imamiyah yang sudah barang tentu cenderung membea Ali bin Abi Thalib dan ahlabait. Dalam banyak periwayatannya

---

<sup>46</sup> *Ibid.* 27

<sup>47</sup> *Ibid.* 34



Para ahli hadis telah sepakat untuk menganggap lemah riwayat Abu Mikhnaf untuk itu mereka mengatakan lebih meninggalkan hadis periwayatannya. Hal ini tidak hanya dalam masalah hadis juga dalam periwayatannya dalam masalah-masalah atau peristiwa-peristiwa sejarah awal Islam seperti kekhalifahan Usman bin Affan juga periwayatannya sepanjang kekhalifahan Ali bin Abi Thabab dan kepergian Aisyah dalam perang Jamal. Sudah barang tentu sebagai pengikut Syiah Imamiyah ia sangat condong dan selalu membela Ali bin Thabab menilai kepergian Aisyah dalam perang Jamal adalah makar dan menilai negatif kekhalifahan Usman bin Affan.<sup>48</sup>

Mayoritas ulama memang memandang lemah dan mendak periwayatannya juga para ulama memahami tentang teologi yang dianutnya namun mereka berpendapat bahwa kecenderungan seseorang kepada aliran teologi tertentu tidak serta merta menafikan periwayatannya asalkan tidak bertentangan dengan syariat atau kaidah agama Islam. Atas dasar itu dan sangat mungkin karena tidak adanya rujukan lain menyebabkan searawan sekelas al Thabari menggunakan periwayatan Abu Mikhnaf sebagai satu satunya rujukan utama mengenai sejarah awal Islam.<sup>49</sup>

### *Al Ya'kubi (w 904 M)*

Ia bernama lengkap Ahmad bin Abu Yakub Ishaq bin Ja'far bin Wahab bin Wadih. Masa kelahirannya tidak diketahui dengan pasti ia adalah seorang ahli khabar dan penulis sejarah awal Islam yang cukup terkenal. Di antara karyanya yang terkenal yaitu kitab *Tarikh Kabil Asma Budan Akhbar Umam*

---

<sup>48</sup> Ibid., 35

<sup>49</sup> Ibid

*al-Saif al-Mashak al-Nas Lizarmanihim dar Tarikh al-Yakub*.<sup>4</sup> Kitabnya yang terakhir adalah kitab yang sampai kepada masa sekarang yang memuat sejarah awal Islam sampai masa dinasti Banu Abbasiyah.

Dalam bidang historiografi al-Yakubi penganut dan pembela paham Syiah yang ke-Syiahannya sangat mempengaruhi tulisan-tulisannya dalam bidang sejarah. Ini sesuai dengan asumsi banyak ahli sejarah bahwa sangat banyak sejarawan yang tidak bisa lepas dari faktor-faktor internal dirinya seperti perasaan suka dan tidak suka serta ideologi yang dianutnya. Semua itu sering kali mempengaruhi dirinya dan tercermin di dalam tulisannya. Hal inilah yang tercermin dalam tulisan-tulisan al-Yakubi. Dalam membahas Ali bin Abi Thalhah bin Sina al-Yakubi akan membahas dengan bahasa yang panjang lebar kenghap dengan kelebihan-kelebihan dan keutamaan-keutamaannya sementara itu apabila membahas tentang Usmān bin Affan dia akan memberikan uraian yang bersifat negatif. Dengan usahanya itu gambaran yang ada tentang Usmān di dalam sejarah Islam cenderung bersifat negatif dan itu semua tidak lepas dari usaha al-Yakubi. Melihat hal demikian Franz Rosenthal menyatakan bahwa al-Yakubi telah berhasil menunjukkan kejelekan dan sifat negatif terhadap Khulafah Usmān bin Affan.<sup>5</sup>

Buku *Tarikh al-Yakubi* terdiri dari dua jilid. Jilid pertama membahas para nabi mulai dari Nabi Adam AS hingga Nabi Isa AS. Selanjutnya membahas tentang kerajaan-kerajaan yang dimulai dari kerajaan yang sudah sangat tua yakni kerajaan Suryani di wilayah Irak (Babilonia) hingga kerajaan Hani di wilayah Arab Utara. Dan setelah itu membahas kondisi Arabia

<sup>4</sup> Ibid, 37

<sup>5</sup> Franz Rosenthal, *Umayyad Tarikh Ind al-Muslimin*, 92

pra-Islam dimulai dari Nabi Ismail dan keturunannya yang membentuk masyarakat Arabi khususnya suku Quraisy sampai tradisi tradisi pra-Islam yang berkembang sangat baik di Arabia khususnya di Hijaz

Pada buku ini di dua sama membagi bukunya menjadi empat tema bahasan. Tema pertama adalah masa kemunculan Ismail dan Nabi Muhammad SAW menjadi tema sentral Dimulai dari kelahiran Nabi Muhammad SAW sampai wafatnya beliau Lalu dilanjutkan dengan masa al Khulafa al Rasyidun yaitu Abu Bakar Umar bin Khalifah Uman bin Affan dan terakhir Ali bin Abi Tholib Tema selanjutnya adalah tentang khilafah Bani Umayyah yang dimulai khilafah Muawwiyah bin Abu Sufyan hingga Khulafah Muhammad bin Marwan Khulafah ini berlangsung selama 91 tahun Sedangkan tema terakhir adalah pembahasan mengenai Khilafah Bani Abbasiyah Pembahasan ini bermula dari Khilafah Abu Abbas as Saif hingga Khilafah al Mu'tamad Adalah Khilafah ini berlangsung sangat lama kurang lebih 5 abad

Metode yang digunakan oleh al Yakubi adalah metode naratif Yang dimaksud dengan metode itu adalah metode cerita di mana al Yakubi menceritakan peristiwa menjadi sebuah angkutan cerita yang dapat difahami oleh pembaca sejarahnya Namun demikian al Yakubi tidak mengesklor sumber sejarah yang menjadi rujukannya sehingga tidak mudah atau bahkan tidak bisa diinjeksi atau perwayatannya apakah sumber sejarah yang dipakai oleh al Yakubi dapat dipercaya (reliable) atau tidak dapat dipercaya Nama perawi yang menjadi rujukannya juga tidak disebutkan kecuali penyebutan nama umum misalnya "khalifah berkata pada

perawi. • Sungguhpun demikian, model ini sangat jarang dilakukan.<sup>52</sup>

Apa yang dilakukan al-Ya'qubi terasa kurang azim karena pada masanya para sejarawan awai siani menggunakan metode periwayatan atau menukil suatu aporan dengan menyebutkan sumber nuklannya. Dalam hal ini, sejarawan sekaliber al-Tabari yang hidup semasa dengan al-Ya'qub dalam karya monumentanya *Tarikh al-Tabari* *Tarikh al-Umam wa al-Muluk* selalu menyebutkan sumber periwayatannya plus menjeraskan secara jujur bahwa karya sejarah yang ditulis dilakukan dengan cara menukil dari perawi atau pengkisah lain sehingga dengan itu ia tidak melibatkan fikiran dan pendapatnya.<sup>53</sup>

Namun demikian masih ada sedikit cerah untuk mengetahui sumber sejarah al-Ya'qubi. Kemungkin itu bedasar dari tema-tema bahasanya sebagaimana yang dikatakan oleh Ahmad Tihon seperti yang dikutip oleh Nurul Hak bahwa sumber-sumber rujukan al-Ya'qub terdiri dari kitab-kitab suci (Taurat, Injil, Zabur, dan al-Quran) berbagai dongeng yang mengandung banyak mitos untuk sumber sejarah Persia, buku-buku terjemah tentang Yunan untuk sejarah Yunan. Khusus tentang sejarah awai Islam al-Ya'qubi menggunakan sumber

---

<sup>52</sup> *Ibid.*, 37.

<sup>53</sup> *Ibid.*, 39-40.

sumber periwayatan dari *Awwiyin*<sup>54</sup> *Abbasiyin*,<sup>55</sup> dan sesekali menggunakan sumber *Madaniyyin*<sup>56</sup>

Dengan mengetahui yang sedemikian maka sangat mungkin pengaruh ideologi yang dianut oleh sejarawan dan apakagi sumber sejarah yang digunakan adalah mereka yang berada pada pihak yang berseberangan dengan Bani Umayyah. maka sejarah hasil karya mereka akan berada pada posisi menguntungkan rival bag Bani Umayyah dan sangat merugikan Bani Umayyah. dan karena Usman berada pada di dalam garis keluarga besar Bani Umayyah maka otomatis ia pada posisi yang sangat dirugikan

Ar Mas'ud (w 957 M)

Ia bernama lengkap Abu al-Hasan Ali bin al-Hasan bin Ali al-Mas'ud. Nama al-Mas'ud merujuk kepada nama sahabat Nabi yang sangat terkenal Abdulah bin Mas'ud (ibn Mas'ud) yang wafat pada tahun 32 H. Ibn Mas'ud dikenal dengan keahliannya dalam qira'ah, ia berasal dari Huz'ah menetap di Madinah hingga masa Khalifah Usman bin Affan. Lalu ia berangkat ke Irak pada masa pemerintahan Ali bin Abi Thalib. Al-Mas'ud sahir di daerah Irak tepatnya sekitar Kutah pada tahun ke-3 H atau ke-9 M. Abad ke-9 M adalah masa dimana Abbasiyah dengan ibu kotanya Baghdad menjadi pusat perkembangannya.

<sup>1</sup> *Ala'iyin* diambil dari kata *Al*, yaitu istilah yang digunakan untuk sebutan bagi orang-orang yang memihak dan mendukung *Al* dan keluarganya.

<sup>4</sup> *Abbasiyyin* diambil dari asal kata Abbas, paman Nabi. Istilah ini ditujukan sebagai sebutan bagi penyebutan orang-orang yang mendukung Abbas.

<sup>54</sup> Yaitu para perawi, penulis, dan pendukung Ali bin Abi Thalib dari Madinah.

ketemuan dan peradaban Islam, sehingga menjadi kota paling maju di seluruh dunia.

Untuk mencari ilmu pengetahuannya al Masudi rela meninggalkan Bagdad, kota metropolitan masa itu, menuju wilayah-wilayah lain selama tiga tahun. Wilayah yang diuju yaitu Persia, Kerman, Istahrandia, dan Cina. Dalam perjalanan puangnya ia menempuh jalur lain yaitu Madagaskar, Zanzibar, Adaman, Majd, Palestina, Antakia, Basrah, sampai di Irak. Pejalanannya dalam mencari pengetahuan di Negara-negara Islam telah memberikan corak lain dalam penulisan sejarahnya yang ia berjudul *Muruj al Dzahab wa Maadin al Sa'ihar*. Buku ini adalah buku sejarah yang ditulis berdasarkan hasil pengalamannya sendiri terhadap apa yang dilihat dan didengar dalam perjalanan yang ia lakukan.

Al Masud dengan apa yang dia telah lakukan dalam penulisan sejarah awal Islam telah memberikan warna baru yang lebih baik dan maju. Kalau para sejarawan masa itu biasanya menulis sejarah awal Islam berdasar perwayelan, maka al Masud membawa warna baru dengan melibatkan aspek geografis dalam penulisan sejarah awal Islam. Aspek geografis itu ia dapat dari pengamatannya saat melakukan riwayat miyah ke beberapa Negara Islam yang cukup lama yaitu sekitar tiga tahun. Atas usahanya ini tak kurang dari sejarawan terbesar yang pernah dimiliki Islam, Ibn Khaldun, memuji dan menghargainya.

Namun sayang terlepas dari usaha dan inovasinya yang luar biasa dalam menulis sejarah awal Islam, ternyata ia tidak bisa lepas dari pengaruh yang dia anut. Sebagi Syiah, bahkan tidak hanya itu, ia tergolong tokoh besar Syiah. Al Masud adalah penulis tema-tema pokok Syiah seperti *al Wasaya wa Wasayah al Imam*, *Sirah Tanakik* dan partisipannya kepada Syiah

menyebabkannya bersikap kurang adil dan proporsional khususnya dalam menulis sejarah Banu Umayyah dan juga daulahnya.<sup>57</sup> Oleh karena itu dalam penulisan sejarah Banu Umayyah hampir semua khalifahnya menurut al-Masudi, tercantikan negatif dengan berbagai macam sebab. Kiranya hanya Khalifah Umar bin Abdul Aziz yang terbebas dari pencitraan negatif itu karena ia telah menghapuskan cacat-makl terhadap Khalifah Ali bin Abi Thalhah setelah semua khalifah melakukannya.

### Konstruksi dan Metodologi

Para sejarawan memberikan arti yang bermacam-macam tentang sejarah, sungguhpun redaksi yang diutarakan berbeda namun arti dan maksudnya hampir sama. Secara Etimologis istilah sejarah diambil dari bahasa Arab *tarikh*, yang diambil dari kata *aratha* yang berarti menulis, mencatat dan catatan tentang suatu peristiwa.<sup>58</sup> Ada juga yang mengatakan bahwa sejarah diambil dari kata *syajarah*, yang mempunyai arti pohon atau silsilah. Hal ini dikarenakan dalam penulisan sejarah penulisan sejarah nasab atau silsilah menempati hal yang penting khususnya bagi orang Arab. Orang Jerman menyebut dengan *geschichte* sedang orang Inggris menyebut dengan *history* yang berasal dari kata Yunani *istoria*.<sup>59</sup>

Sedang menurut pengertian terminologis, sejarah diartikan dengan banyak variasi redaksi dalam mengartikan sejarah secara terminologis. R.G. Collingwood mendefinisikan sejarah dengan ungkapan "*history is the history of thought*"

---

Nurul Haki, *Sejarah Peradaban Islam* (Makayasa Sejarah Islam), 43.

<sup>58</sup> Anwarudin Ali bin Munawwir, *al-Munawwir Kamus Arab Indonesia* (Surabaya: Pustaka Progressif 1997), 7.

<sup>59</sup> Misyri A. Muthsin, *Filsafat Sejarah dalam Islam* (Yogyakarta: al-Ruzz 2002) 17-18.

(sejarah sejenis adalah sejarah penulisan) *history is a kind of research or inquiry*. sejarah adalah sejenis penelitian dan penyelidikan.<sup>101</sup> Shiddiqie mendefinisikan sejarah dengan peristiwa masa lampau yang tidak hanya sekedar memberi informasi tentang terjadinya peristiwa itu akan tetapi juga member interpretasi atas peristiwa yang terjadi tersebut dengan melihat kepada hukum sebab akibat (kausalitas).<sup>102</sup> Sementara Ibn Khaldun (1332-1406) dalam *Muqaddimah* nya mendefinisikan sejarah sebagai catatan tentang masyarakat umat manusia atau peradaban dunia tentang perubahan-perubahan yang terjadi pada waktu masyarakat itu seperti kelahiran keramah-mahmahan dan solidaritas golongan tentang revolusi dan pemberontakan oleh segolongan rakyat melawan golongan lain akibat timbulnya kerajaan kerajaan dan negara dengan berbagai macam kegiatan dan kedudukan orang untuk mencapai kemajuan kehidupannya berbagai ilmu pengetahuan dan penemuan dan pada umumnya tentang segala macam perubahan yang terjadi di dalam masyarakat karena waktu masyarakat itu sendiri.<sup>103</sup>

Sementara itu, seprawan Nizar Ahmed Faruqi menulis bahwa sejarah adalah salah satu cabang ilmu yang membahas kronologi peristiwa peristiwa yang telah terjadi.<sup>104</sup> Sedang R. Muhi Al menyimpulkan bahwa pengertian sejarah mengacu ke dalam tiga makna (1) adanya sejumlah perubahan-perubahan kejadian kejadian dan peristiwa dalam kenyataan.

<sup>101</sup> R. C. Collingwood *The Idea of History* (London: Oxford University Press, 1976), 9.

<sup>102</sup> Huseinudin Shiddiqie, *Pengantar Sejarah Islam* (Jogyakarta: Nurcahaya, 1983), 5.

<sup>103</sup> *Andalus* Usman Ibn Khaldun, *al Muqaddimah* Beirut: al-Matba'ah al-Adabiyyah, 1988, cet ke-2, 5-6.

<sup>104</sup> Nizar Ahmed Faruqi, *Early Muslim Historiography* (Inda: Darul Adabiyya, 1979), 2-3.



(2) terdapat keterkaitan tentang perubahan-perubahan kejadian-kejadian dan peristiwa yang merupakan kenyataan (realitas) tersebut (3) adanya ilmu yang bertugas menyelidiki perubahan-perubahan kejadian-kejadian dan peristiwa-peristiwa yang nyata tersebut.<sup>64</sup> Definisi yang dikemukakan oleh R. Moh. Ali membenarkan wawasan atau pandangan studi-sejarah (*historical studies*) yang meliputi *events, accounts, and science disiplin*. Atas dasar ini, sejarawan bertugas menetapkan cerita mengenai orang, peristiwa, pikiran, lembaga dan benda pada masa lampau secara paling akurat, paling terperinci dan tidak memihak. Dari sini timbulah semboyan "masa lampau demi masa lampau".<sup>65</sup>

Sejarawan lainnya mengatakan bahwa sejarah yaitu *'history denotes to the cause of events'* (sejarah merujuk kepada sebab terjadinya peristiwa).<sup>66</sup> Atau seperti yang dikatakan oleh Henri Irene Marrou, *history is the knowledge of man's past* (sejarah adalah pengetahuan manusia masa lalu).<sup>67</sup> Definisi lebih detail adalah sebagai berikut: *history is common consent the study of man's past, and more specifically man as a social being rather than as a species*. Sejarah secara umum merupakan studi tentang manusia masa lalu dan lebih spesifik menempatkan manusia sebagai masyarakat sosial dan bukan suatu species).<sup>68</sup> Karena sejarah berkaitan tentang manusia masa lalu, maka waktu dan peristiwa menjadi sangat

<sup>64</sup> R. Moh. Ali, *Pengantar Ilmu Sejarah Indonesia* (Jakarta: Bhratara, 1945), 7-8.

<sup>65</sup> Muchsin, *Filsafat Sejarah*, 20.

<sup>66</sup> R. Bealham, *et Marrou, A. Modern Arabic English Dictionary* (Beirut: Darul Iktimalaryin, 2001), 428.

<sup>67</sup> Henri Irene Marrou, *The Meaning of History* (Minneapolis: Farm Publisher 1996), 33.

<sup>68</sup> C. Gordon, *off History and Social Theory* (New York: Anchor Books, 1971), 3.

penting. Selain dari pada itu manusia empat dan telah menjadi unsur penting artinya dalam sejarah.

Selanjutnya dimaklumi bahwa sejarah adalah membicarakan manusia pada masa lalu maka terbayang sudah problema-problema dalam penulisan sejarah di antara yang sangat penting adalah problema konstruksi dan metode. Yang dimaksud dengan konstruksi sejarah adalah bangunan sejarah dalam wujud tulisan atau karya sejarah yang disusun dan disusun oleh sejarawan berdasarkan sumber sejarah yang diterimanya melalui metode tertentu.<sup>1</sup> Konstruksi sejarah harus berdasarkan fakta dan peristiwa sejarah tetapi sejarah bukan merupakan kumpulan fakta-fakta belaka tetapi telah tersusun rapi seperti telah dirangkai. Namun demikian menurut Sartono Kartodirdjo konstruksi sejarah tidak cukup dengan menyusun dan merangkai fakta-fakta sejarah yang ditemukan, pengungkapan peristiwa yang bersifat deskriptif, naratif dari penemuan-penemuan menyiratkan seling sumber budaya dan suatu peristiwa kondisi ekonomi dan faktor-faktor yang menyebabkan peristiwa itu. Akibat dari peristiwa tersebut khususnya dari pihak yang menjeram peristiwa tersebut sangat perlu, juga diungkapkan dalam konstruksi sejarah.<sup>2</sup>

Sungguhpun konstruksi sejarah ditulis seengkap yang dapat dilakukan oleh sejarawan tetapi se tidak bisa menampilkan sejarah yang utuh seperti apa yang sesungguhnya terjadi. Sejarawan hanya tulang belulang yang hanya bisa memperlengkap sementara itu lainnya telah termentak dengan utuh apalagi itu belulang tidak akan pernah terpotret begitu

<sup>1</sup> Herry Herry, *Sejarah Metodologi Kajian Historis* (Surabaya: Kencana, 1997), 1.

<sup>2</sup> Sartono Kartodirdjo, *Analisis dan Interpretasi dalam Meneliti Sejarah*, 18.

<sup>3</sup> *Ibid.*, 19.

selesai. Saat mana pemotret mencoba untuk memotret bajan belakang yang belum terpotret maka ia harus memerlukan waktu lain yang itu berarti bukan masa yang sama. Keterbatasan sejarawan dalam mengkonstruksi sejarah dimulai dari mengumpulkan materi dan menyusun fakta-fakta yang ditemukan untuk menjadi sumber sejarah yang itu semua dapat mempengaruhi corak sejarah yang ditulis. Dengan demikian dalam proses konstruksi sejarah keterkaitan antara sejarawan, sumber sejarah, metodologi yang digunakan serta tujuan sejarah sangat erat sekali.

Selain dari pada itu ideologi dan emosional yang disebabkan adanya bias dalam diri sejarawan akan sangat mudah mempengaruhi corak konstruksi sejarah. Karena sesungguhnya setiap sejarawan memiliki sebuah ideologi tertentu yang mungkin akan mempengaruhi konstruksi sejarah yang ia tulis. Sungguhpun mungkin saja hal itu tidak disengaja. Dan apabila kalau ia dan group tertentu maka akan sangat mungkin tujuan yang ia buat akan cenderung kepada keimpriannya tersebut. Menghindarkan diri dari itu semua sungguh sangat sangat sulit. Atas dasar itu Kontowijoyo mengatakan bahwa sesungguhnya tidak ada sejarawan yang obyektif dan subyektif yang ada adalah sejarawan yang baik atau sejarawan yang jelek.<sup>72</sup>

Misalnya seorang sejarawan dalam menulis sejarah harus dapat mengesampingkan perasaan si group dan perasaan se ideologi group itu bias dan ideologinya bias dan perasaan-perasaan lainnya. Perasaan-perasaan semacam ini sangat merusak hasil tulisannya. Karena tulisan sejarah yang dikamui perasaan-perasaan semacam itu akan membuat sejarah ditulis bukan yang

<sup>72</sup> Kontowijoyo, *Memahami Sejarah (Historical Explanation)*, 16

seharusnya. Selain itu, perasaan suka dan tidak suka (*like and dislike*) juga harus dikesampingkan. Perasaan suka dan tidak suka akan selalu masuk ke dalam konstruk seorang sejarawan kalau ia tidak mampu menyampingkannya. Fakta-fakta yang seharusnya menjadi sumber sejarah akan diabaikan atau kalau tidak akan dibelokkan ke yang ia kehendaki. Akhirnya munculkan sejarah yang dimanipulasi atau manipulasi sejarah.

Tentu tidaklah mudah atau bahkan tidak ada sejarawan yang mampu menuliskan sejarah "sebagaimana yang telah terjadi sebenarnya" (*wie es eigentlich gewesen* atau *as it actually was*) seperti permintaan Leopold von Ranke sebagaimana yang dikutip oleh Kuntowijoyo.<sup>17</sup> Menjadi "sejarawan yang baik" sudahlah cukup menjamin bahwa ia tidak mengabaikan fakta-fakta yang ada dan akan menulis sebagaimana yang ia ketahui sesuai dengan sumber sejarah yang ia punya. Bisa jadi terdapat fakta-fakta lain yang belum diketahui yang itu penting sekali, namun karena keterbatasan atau karena hal-hal lain, fakta-fakta itu tidak dipunya saat konstruksi sejarah dilakukan.

Fakta-fakta sejarah adalah sesuatu yang sangat penting karena dari fakta-fakta sejarah inilah akan ada apa yang disebut dengan sumber sejarah. Sumber-sumber sejarah dapat dibagi menjadi dua macam, yaitu sumber sejarah primer dan sumber sejarah sekunder. Selain dari pada itu, sumber sejarah juga berkaitan dengan identitas, validitas dan kritik sumber. Fakta-fakta sejarah bermula dari informan yang menuliskan fakta-fakta sejarah itu, baik berupa sejarawan maupun bukan, yakni

<sup>17</sup> *Ibid.*, 17.

catatan-catatan tertulis, dokumen, arsip, naskah, prasasti, kitab suci dan lain sebagainya.<sup>16</sup>

Dalam awal-awal penulisan sejarah, sumber isan tersebar luas oleh para perwayat (perawi), para pengkisah dan ahli khabar. Sumber isan yang tersebar ini masih tercampur baur antara sumber primer ataupun sumber sekunder. Antara yang valid atau yang tidak valid (tidak dapat diterima) baik itu karena berdasar mitos, mitos maupun cerita fiksi. Semua yang dari para perawi ini, lantas ditukil oleh para penulis sejarah Islam (di masa awal-awal, dengan apa adanya).<sup>17</sup>

Berkenaan dengan metodologi yang demikian, tak kurang dari sejarawan terkemuka dan terbesar di masa masa awal, Ibnu Jarir al-Thabari sebagaimana yang dikutip oleh Nuruzzaman Asyidqi mengatakan bahwa ia hanyalah orang yang menukil dari para perawi, soalnya bukanlah bualannya dan karenanya apabila ada yang keberatan dengan isian isian tersebut maka itu semua di luar tanggung jawabnya. Lebih jauh ia mengatakan: "apa yang saya lakukan ialah menyampaikannya sebagaimana dia (perawi/penulis) menyampaikan kepada saya".<sup>18</sup>

Al-Thabari sangat yakin bahwa tulisan tulisannya cepat ataupun lambat akan menimbulkan permasalahan kelidak

<sup>16</sup> Nurul-Hak, *Sejarah Peradaban Islam: Kelayakan Sejarah Islam*, 72-73.

<sup>17</sup> *Ibid.*, 73.

<sup>18</sup> Lebih lengkapnya, perkataan al-Thabari adalah sebagai berikut: "Seorang jua dalam buku ini terdapat sebuah aporan yang saya wayalkan dari perawi yang berwenang pada masa lalu yang terhadap aporan itu, pembawa isian isian tersebut adalah dua pendengarnya, saya memberikan sebuah tidak bisa menilai bagaimana hal itu mungkin betul atau benar, baik atau tidak, bahwa aporan ini bukanlah isian isian saya, tetapi datang dari mereka yang merwayatkan kepada saya, apa yang saya lakukan ialah menyampaikannya sebagaimana dia menyampaikannya kepada saya." Shiddiqi, *Mengungkap Sejarah Muslim: Suatu ...*, 22-23.

senangan kelompok tertentu ketersinggungan atau kebencian yang pada akhirnya akan memunculkan bantahan sanggahan ataupun tulisan lain yang menyangkalnya. Itu berarti bahwa tulisannya tidak menurut kenyataan yang sebenarnya. Terhadap yang demikian, al Thabar sudah membentengi dirinya dengan pernyataannya bahwa jika berita itu salah, maka kesalahannya bukan terletak padanya tetapi pada si pemberi berita (perawi).

Al Thabari adalah sejarawan terbesar pada masanya. Kebesaranannya tidak saja diakui oleh sejarawan muslim akan tetapi sejarawan non-muslim pun mengakuinya. Ia dalam masalah metodologi yang dipakainya, dapat dikatakan mewakili para sejarawan pada masanya yang menggunakan metodologi tradisional dalam penulisan. Perihal mengapa ia menggunakan metodologi itu, maka situasi dan kondisi serta perkembangan ilmu pengetahuan yang ada pada saat itu sangat mempengaruhinya.

Sesungguhnya, ilmu sejarah berkembang belakangan dalam Islam menyusul ilmu-ilmu yang lain utamanya muhadis. Pada masanya kaum Muslimin mencari mengumpulkan dan meriwayatkan aporasi-aporasi pribadi (*akhbar ahadisi*) tentang peristiwa-peristiwa, utamanya yang bersifat khusus. Laporan-aporasi itu diwayatkan secara lisan. Belakangan saat tradisi tulisan mulai berkembang, catatan tertulis ini masih belum menjadi patokan yang utama. Para ulama mencurahkan

---

Tradisi Arab sangat mengagungkan kemampuan mengingat yang menantang secara alami mereka mempunyai kemampuan mengingat (*muqahafah*) melebihi banyak bangsa di dunia. Atas dasar itu, syarat menghafal al-Quran di banyak fakultas di Timur Tengah al-Azhar sebagai contoh membedakan antara orang-orang Arab dan orang-orang non-Arab. Orang Arab mendapat syarat yang jauh lebih berat daripada orang non-Arab misalnya Indonesia.

kemampuan yang sangat luar biasa untuk mencari laporan-laporan pribadi itu dan setelah mendapatkannya para ulama tersebut selanjutnya bekerja ekstra keras untuk mempecahkan dan meraih kompetensi dan kewenangan para perawi.<sup>39</sup> Cara yang ditempuh adalah dengan menggunakan studi biografis (*ilm al-rijal*) serta claudas kritik (*ilm al-jarh wa al-ta'dil*). Setiap perawi harus mampu menjabarkan dari siapa mereka mendapatkan berita tersebut. Perawi di atasnya tersebut diuji lagi dengan cara yang sama yaitu menggunakan dua alat tadi. Demikian seterusnya sehingga berita tersebut betul-betul telah teruji dengan standar kritik yang terbaik yang akhirnya berita yang sampai kepadanya betul-betul mempunyai otoritas, dan yang terbaik. Sampai di sini tugas perawi dianggap selesai.

Sorang sejarawan tidak lagi menguji sendiri berita itu. Apa-agi mencari penyebab kenapa hal itu terjadi. Hal ini karena yang dianggap tugas sejarawan adalah menyampaikan berita yang ia terima atau melaporkan peristiwanya. Sejarawan hanya perlu untuk mengadakan kritik terhadap para pembawa berita (sanad) yaitu mata rantai dari pembawa berita dari yang paling akhir sampai ke perawi yang paling atas. Namun kritik yang dilakukan pun menjadi pertanyaan besar sehingga tak kurang dari ulama besar Yusuf al-Qaradhwani mengatakan bahwa dalam pandangan ulama *jarh wa al-ta'dil* sanad sejarawan generasi awal penuh dengan dusta, kelemahan dan kritikan.<sup>40</sup>

Kritik sanad wajahnya adalah mengadopsi cara dalam ilmu hadis yaitu kritik terhadap orang-orang yang meniadakan hadis, hadis ditransmisikan dari seseorang ke lainnya (sanad).

<sup>39</sup> Dalam ilmu munthahat hadis, al-*m* disebut dengan istilah kritik sanad.

<sup>40</sup> Shiddiqi, *Mengungkap Sejarah Muslim*, Suatu..., 24.

<sup>41</sup> Qaradhwani, *Distorsi Sejarah*, ..., 286.

namun dalam ilmu hadis hal itu tidak cukup masih terdapat cara untuk menguji validitas hadis tersebut yaitu kritik isi matan. Oleh karena itu penerimaan hadis tersebut akan lebih ketat dan rumit bahkan validitasnya dibuat bersusun dari yang paling valid yang disebut dengan *mutawatir* hingga yang paling rendah yaitu *medfu* atau *palsu*. Andakata kritik sumber sudah sama dibuat demikian akan jauh lebih baik dan rasional.

A. Thabari (348 M-923 M) sebagai sejarawan terbesar yang ada pada masa masa awal Islam lahir pada periode di negeri Abbasyah yang sedang menuju ke masa kemundurannya. Khalifah hanyalah simbol kekuasaan sesungguhnya ada pada *amirul umara* yaitu komandan pengawal yang dikuasai oleh orang-orang dan bangsa Turk.<sup>92</sup> Masa-masa itu juga adalah masa kontroversi antar madzhab teologi utamanya madzhab tradisional dan Mutazilah yang menganut paham rasional. Di masa ini lahir pula al-Kindi dan al-Farabi, filsuf-filsuf awal dalam Islam.<sup>93</sup> Di dalam perkembangannya al-Thabari di pihak pada madzhab tradisional karena guru-gurunya adalah orang-orang dari golongan ini. Sengedipun demikian ia juga pernah belajar logika dan matematika. Madzhab tradisional mendidik pengajaran filsafat sebagai ilmu analisis juga mendidik pemikiran rasional sebagaimana yang dianut Mutazilah. Oleh karena itu al-Thabari sama dengan teolog tradisional ia menggunakan model tradisional dalam sejarah sebagaimana

<sup>92</sup> Kekuasaan Abbasyah yang purbang ini dibagi ke dalam dua masa pertama yaitu masa 3 tahun kekuasaan Harun, yaitu al-Buhārī dan al-Buhārī di bawah pengaruh Turk kemudian al-Faṭṭal di bawah pengaruh Persia. Kemudian al-Faṭṭal di bawah kekuasaan Turk karena dia adalah keturunan dari keturunan Arab. Namun cara itu kekuasaan Abbasyah hanya ada di wilayah Baghdad. Hal ini menunjukkan bahwa kekuasaan Abbasyah akan semakin berkurang karena semakin berkurang. Sementara itu pada periode periode berikutnya yang berlangsung sekitar seratus tahunan semakin menurun.

<sup>93</sup> Shiddiqi, *Mengungkap Sejarah Muslim Dunia*, 26: 27



teolog menggunakan metode tradisional dalam masalah agama.<sup>10</sup>

Teolog tradisional sangat berperan dalam menyebarkan metode tradisional ini dengan komentar-komentarnya yang mengatakan bahwa sejarah itu tidak penting, tidak berguna dan tidak ada hubungannya dengan ilmu pengetahuan. Dan kelompok lain yang juga sangat berperan dalam mengembangkan metode tradisional adalah para filsuf utamanya Aristoteles dan pengikutnya yang mengatakan bahwa sejarah bukanlah sebuah sains teoritis, hal ini karena *subject matter*-nya selalu berubah. Sejarah hanyalah ilmu terapan. Dengan mengikuti pendapat Aristoteles itu, maka penulisan sejarah dalam waktu yang cukup lama tidak mengalami perubahan yang berarti. Mereka hanya menganjurkan agar para penguasa belajar dari pengalaman masa lalu dan menunjukkan kepada penulisan-penulisan yang dikerjakan oleh orang-orang yang konsern dengan peristiwa-peristiwa yang terjadi pada waktu dan pada tempat tertentu sebagai ilustrasi bagi teori-teori mereka. Nilai tertinggi dalam anjuran itu ialah menequahkan sejarah sebagai kebijaksanaan dan bagan dari materi dan

---

<sup>10</sup> Metode yang digunakan oleh al-Fahar menimbulkan masalah lain yaitu kualitas sumber sejarah utamanya terhadap peristiwa-peristiwa yang terjadi pada waktu dan tempat yang merupakan wilayah yang mempunyai batas-batas untuk kewajiban. Bagaimana cara menilai mereka yang hidup sebelum Islam diketahui keadilan dan kejujurannya? Bisakah metode tradisional mengkritik mereka yang hidupnya sangat buruk, tidak jujur atau bahkan tidak diketahui sama sekali? Untuk itu al-Fahar menggunakan cara dengan menengok kepada beberapa orang yang terdapat dalam nabi dan wahawan seperti dalam Yahudi dan Kristen. Dari sinilah masuknya Isra'iyat ke dalam historiografi sejarah Islam yang bahkan juga masuk ke dalam buku-buku tafsir. Shiddiqi, *Mengungkap Sejarah Muslim*, Suatu..., 27.

pengetahuan, sayangnya tidak berkembang kepada perkembangan metodenya.<sup>184</sup>

Menyimak bagaimana dan mengapa al-Thabar menggunakan metode tradisionalnya dalam sejarah, kranya dapat memberikan gambaran begitu pula sejarawan lainnya. Sayangnya pada masa yang mana Mutazilah menapak, masa keemasannya, tidak terdapat tokohnya yang konsern dengan sejarah. Rupanya pertentangan teologi dan bidang filsafat lebih menarik dar pada ilmu sajarah. Atau paling tidak, mereka sangat sibuk dengan rivalitas yang sangat sengit di bidang teologi sehingga bidang sejarah luput dar perhatiannya.

---

<sup>184</sup> *Ibid.*, 29

## Penulisan Ulang Sejarah Usman bin Affan

### Penyebab Mispersepsi Sejarah Usman

Sejarah tidak akan pernah ada tanpa keterlibatan sejarawan sebagai orang yang menuliskan suatu peristiwa yang telah terjadi pada masa tertentu. Ini berarti suatu rentetan peristiwa yang telah terjadi pada masa tertentu tidak akan pernah disebut sebagai sejarah kalau tidak ada tulisan yang mencatat peristiwa tersebut. Rentetan rentetan peristiwa yang pernah terjadi merupakan jawa sejarawan dalam menuliskannya sehingga menjadi sebuah sejarah yang bisa dipahami dan dimengerti. Dalam proses konstruksi inilah mau tidak mau akan terjadi interpretasi yang seringkali untuk tidak mengabaikan pasti akan terampur dan terpengaruh dengan faktor faktor internal dan eksternal. Yang dimaksud dengan faktor internal adalah ilmu yang telah dimiliki oleh grup atau kelompok dan lain sebagainya yang ada dalam diri sejarawan yang mempengaruhi sejarah tadi. Sedangkan yang dimaksud dengan faktor eksternal adalah keadaan yang berada di luar diri penulis yang mempengaruhi dirinya saat konstruk sejarah itu dilakukan. Hal itu bisa berarti bisa keadaan yang memaksa dirinya untuk berinteraksi sesuai dengan kemampuan penguasa atau hal tersebut yang memaksa sejarawan tidak bisa berbuat saat konstruk dilakukan. Tidak menutup kemungkinan bahwa sejarawan tadi mencari muka di hadapan penguasa karena takut atau mengharap sesuatu dari penguasa tersebut.

Sejarah islam mula ditulis pada masa Dinasti Abbasyiah Kaya tulis sejarahnya yaitu masa Dinasti Umayyiah dengan bertuaga makam awwan dan kitab sulid di umukan. Karena itu sejarah yang ditulis masa Dinasti Abbasyiah itulah yang menjadi rujukan utama para sejarawan berikutnya. Dalam hal ini sejarawan

Barat pun mengakuinya sebagaimana yang dikatakan oleh Hamilton A.R. Gibb sebagaimana yang dikutip oleh N. Ash'adi yang mengatakan, bahwa monografi ditulis pertamakali oleh orang-orang Irak Sementara itu, sarjana sarjana di Mesir, Syria, dan Arabia tidak tercatat sebagai penulis, paling tidak dalam dua abad pertama hijrah. Hal ini mengakibatkan tradisi tradisi Irak mendapat tempat yang dominan dalam karya karya penulisan sejarah waktu waktu kemudian.<sup>117</sup>

Sejalan dengan pendapat diatas Philip K. Hitt mengatakan bahwa *"The majority of the earliest historical date from the Abbasid period. Few of those composed under the Umayyads have been preserved"* <sup>118</sup> Dengan demikian, maka sangat mungkin untuk tidak mengatakan pasti, bahwa pengaruh Dinasti Abbasiyah yang sangat benci terhadap Dinasti Umayyah tercermin dalam historiografi sejarah Islam. Bagaimana kebencian itu tergambar sangat lah gampang ditemukan dalam sejarah sejarah yang tertulis masa itu. Pembatalan kepada seluruh anggota kerajaan Dinasti Umayyah saat pengambil alih kekuasaan oleh Banu Abbasiyah kecuali satu orang yang dapat lolos dari peristiwa memilukan itu menjadi saksi yang tidak terbantahkan <sup>119</sup>

<sup>117</sup> Ibid: 63

<sup>118</sup> Philip K. Hitt, *History of the Arabs from the Earliest Times to the Present* (London: Macmillan St Martin's Press, 1970), 387

<sup>119</sup> Pembatalan itu begitu sistematis sehingga semua anggota keluarga kerajaan habis. Syarah menuliskan hanya satu orang dari anggota kerajaan yang dapat lolos dari pembatalan tersebut. Abdurrahman anggota kerajaan dinasti bani Umayyah yang lolos tersebut belakngnya setelah itu dengan sembunyi sembunyi selama lima tahun baru bisa masuk ke Andalusia wilayah yang di tunya ditaklukan oleh Thariq bin Ziyad panglima perang Abul Qais yang berada di bawah Musa bin Aushail gubernur Dinasti Umayyah di Afrika Utara. Di wilayah ini akhirnya Abdurrahman mendirikan kerajaan Umayyah II dan bergelar *al-Lakhil* yakni yang masuk ke wilayah Andalusia

## Penulis Ulang Sejarah Jisman bin Affan

Berikut adalah nama-nama penulis sejarah pada masa awal yang menjadi rujukan utama sejarawan kemudian yaitu

1. Abu Ubaidah (w. 824 M) seorang mawla dari Mesopotamia
2. Hasyam bin Muhammad al-Kalbi (w. 819 M) berasal dari Kufah.
3. Muhammad bin Ishaq bin Yasar (w. 774) berasal dari Kufah.
4. Abu Mikhnaf (w. 774 M) seorang yang dikenal sangat profesional
5. Muhammad bin Umar al-Wakidi (w. 822 M)
6. Ali bin Muhammad al-Madaini (w. 840 M) berasal dari Basrah
7. Muhammad bin Sa'ad (w. 844 M)
8. Muhammad bin Muslim al-Dinawari yang sering dipanggil dengan Abu Qutaibah (w. 889 M di Bagdad)
9. Ahmad bin Yahya al-Baladzuri (w. 892 M)
10. Abu Hanifah Ahmad bin Daud al-Dinawari (w. 895 M)
11. Ibn Wadiah al-Yarqubi (w. 897 M)
12. Muhammad bin Jarir al-Thabari (w. 923 M) sejarawan utama masa itu, sehingga disebut Bapak Sejarah yang menulis buku *Tarikh al-Rusul wa al-Muluk*
13. Abu Hasan Ali al-Masudi (w. 956 M) keturunan dan sahabat Nabi Abdullah bin Mas'ud

Semua sejarawan di atas hidup pada abad kesembilan dan kesepuluh Masehi. Itu berarti bahwa mereka semua adalah hidup pada masa Dinasti Abbasiyah karena Dinasti Abbasiyah berkuasa mulai pertengahan abad ke-8 sampai pertengahan abad ke-13 Masehi. Menyusur keberhasilannya menumbangkan Dinasti Umayyah. Lainnya semua peristiwa apa yang dinasti, kekhawatiran akan munculnya lawan yang akan menentangkannya selalu ada dalam benak setiap mereka yang

berhasi menumbangkan dinasti lawan mereka yang berkemungkinan untuk berbuat demikian adalah keluarga dan dinasti yang tumbang. Kekhawatiran dan rasa benci serta permusuhan yang mendalam inilah yang menyebabkan adanya pembarralan kepada semua keluarga Bani Umayyah.

Sikap lebih jauh dari adanya kekhawatiran serta rasa benci dan permusuhan yang mendalam adalah membunuh semua karakter dan Dinasti Bani Umayyah. Sanjungan yang dilakukan oleh seseorang kepada keluarga Bani Umayyah akan menjadi bomerang bagi dirinya di kemudian hari. Dalam hal ini pengalaman dari priaku Khalifah Umar bin Abdul Aziz yang sangat toleran kepada semua golongan, sam dan akomodatif terhadap mereka menyebabkan imbuhan dari gerakan Aawiyin dan Abbasiyyin menjadi besar dan pada gilirannya berhasi menumbangkan Dinasti Umayyah kerana terpatut dalam diri Dinasti Abbasyah. Kerananya mereka semua harus diberantas dan nama baik mereka juga di hadakan. Dengan demikian sejarah tidak pernah menulis kebaikan mereka yang ada adalah kejeikan dan keburukan. Celakanya Usman bin Affan adalah salah seorang dari khalifah rasuludin yang berasal dari golongan Bani Umayyah tersebut.

Dengan kondisi yang demikian seorang sejarawan besar semasa masa lalu seperti Al Thabari sangat menyedari bahwa tulisan-tulisannya kelak di kemudian hari akan menimbulkan berbagai macam tanggapan dan keberatan. Hal ini bisa dibaca dalam buku sejarahnya yang sangat terkenal itu sebagaimana yang dikutip oleh Ashidiqi:

*"Kini jika terjumpa Usman Laku ini sebuah laporan yang saya rawikan berasal dari beberapa sumber yang berkenaan masa lalu yang pembaca menaruh keberatan atau mendengar merasa sangat benci karena dia tidak terlihat bagaimana hal*

itu bisa mungkin benar atau tanpa salah bertuturan mereka bahwa laporan ini bukan buatan saya tapi datang dari mereka yang meragukannya kepada saya dan apa yang sudah saya kerjakan salah menyampaikan kembali seperti yang disampaikan kepada saya”<sup>80</sup>

Cuplikan dari perkataan al-Fahhan yang mengatakan bahwa “... jika terjadi dalam buku ini sebuah laporan yang saya rawatkan berasal dari beberapa sumber yang bertentangan masa lalu yang pembaca menaruh keberatan atau mungkin merasa sangat buruk”<sup>81</sup> diartikan dengan penyataan yang penting yaitu bertuturan mereka bahwa laporan ini bukan buatan saya tapi datang dari mereka yang meragukannya kepada saya dan apa yang sudah saya kerjakan salah menyampaiannya kembali seperti yang disampaikan kepada saya adalah sebuah kesadaran bahwa apa yang ia tulis sangat mungkin akan mendapatkan permasalahan di kemudian hari. Karenanya ia membentengi diri dengan peringatannya tersebut.

Ini juga bisa berarti ia sadar bahwa tulisan tulisan dalam buku sejarahnya tersebut ada yang tidak rasional. Memang ia berpandangan bahwa sejarah bukan ahdisipin ilmu yang rasional untuk itu penalaran manusia tidak mempunyai peranan yang penting di dalamnya. Menurutnya sejarah hanyalah eporal peristiwa tidak lebih dari itu.<sup>82</sup> Karenanya sumber sejarah tidak perlu dikritik rasnya (matannya). Karena bagaimanapun kritik matan memerukan penggunaan rasio dalam pelaksanaannya.<sup>83</sup>

---

<sup>80</sup> Hurnurrahman Shidiqi, *Memual Sejarah Muslim Satu Kita Metodologis*, 65

<sup>81</sup> *Ibid.*, 66

<sup>82</sup> *Ibid.* matan lebih dititikankan kepada gambar dan terdapat dua matan dan sebuah hadis. Para ulama lebih menyuruh kerdah kerdah yang mereka citakan untuk lebih maran diantara yang rasional yaitu “Matan tulisan lebih mengandungi kerdah yang rasional yang tidak pernah diucapkan oleh

Di masa pemerintahan Khalifah Usman bin Affan, terjadi peristiwa yang sangat penting dalam sejarah Islam, yaitu peristiwa pembunuhan Khalifah Usman bin Affan. Peristiwa ini terjadi pada tanggal 10 Oktober 644 di Madinah. Khalifah Usman bin Affan adalah salah satu dari tiga Khalifah yang memimpin umat Islam setelah Rasulullah SAW. Beliau dikenal sebagai Khalifah yang adil, jujur, dan rendah hati. Namun, karena sifatnya yang lemah lembut, beliau sering disakiti oleh para pejabat dan bangsawan. Akhirnya, pada tanggal 10 Oktober 644, beliau dibunuh oleh sekelompok orang yang dipimpin oleh Abdullah bin Saffar.

Setelah Khalifah Usman bin Affan meninggal dunia, terjadi perselisihan tentang siapa yang harus menggantikan beliau. Ada dua kelompok yang muncul, yaitu kelompok yang mendukung Ali bin Abi Talib dan kelompok yang mendukung Mu'awiyah bin Abi Sufyan. Akhirnya, pada tanggal 12 Oktober 644, Ali bin Abi Talib terpilih sebagai Khalifah yang menggantikan Khalifah Usman bin Affan. Ali bin Abi Talib adalah salah satu dari tiga sahabat yang paling mulia dan paling berprestasi. Beliau dikenal sebagai Khalifah yang adil, jujur, dan rendah hati. Namun, karena sifatnya yang lemah lembut, beliau sering disakiti oleh para pejabat dan bangsawan. Akhirnya, pada tanggal 20 September 661, beliau dibunuh oleh seorang pembunuh bayaran yang bernama Muthanna bin Hariz.

Setelah Ali bin Abi Talib meninggal dunia, terjadi perselisihan tentang siapa yang harus menggantikan beliau. Ada dua kelompok yang muncul, yaitu kelompok yang mendukung Ali bin Abi Talib dan kelompok yang mendukung Mu'awiyah bin Abi Sufyan. Akhirnya, pada tanggal 12 Oktober 644, Ali bin Abi Talib terpilih sebagai Khalifah yang menggantikan Khalifah Usman bin Affan. Ali bin Abi Talib adalah salah satu dari tiga sahabat yang paling mulia dan paling berprestasi. Beliau dikenal sebagai Khalifah yang adil, jujur, dan rendah hati. Namun, karena sifatnya yang lemah lembut, beliau sering disakiti oleh para pejabat dan bangsawan. Akhirnya, pada tanggal 20 September 661, beliau dibunuh oleh seorang pembunuh bayaran yang bernama Muthanna bin Hariz. Setelah Mu'awiyah bin Abi Sufyan terpilih sebagai Khalifah, ia segera memindahkan ibukota dari Madinah ke Damaskus. Mu'awiyah bin Abi Sufyan adalah salah satu dari tiga Khalifah yang memimpin umat Islam setelah Rasulullah SAW. Beliau dikenal sebagai Khalifah yang adil, jujur, dan rendah hati. Namun, karena sifatnya yang lemah lembut, beliau sering disakiti oleh para pejabat dan bangsawan. Akhirnya, pada tanggal 20 September 661, beliau dibunuh oleh seorang pembunuh bayaran yang bernama Muthanna bin Hariz. Setelah Mu'awiyah bin Abi Sufyan meninggal dunia, terjadi perselisihan tentang siapa yang harus menggantikan beliau. Ada dua kelompok yang muncul, yaitu kelompok yang mendukung Ali bin Abi Talib dan kelompok yang mendukung Mu'awiyah bin Abi Sufyan. Akhirnya, pada tanggal 12 Oktober 644, Ali bin Abi Talib terpilih sebagai Khalifah yang menggantikan Khalifah Usman bin Affan. Ali bin Abi Talib adalah salah satu dari tiga sahabat yang paling mulia dan paling berprestasi. Beliau dikenal sebagai Khalifah yang adil, jujur, dan rendah hati. Namun, karena sifatnya yang lemah lembut, beliau sering disakiti oleh para pejabat dan bangsawan. Akhirnya, pada tanggal 20 September 661, beliau dibunuh oleh seorang pembunuh bayaran yang bernama Muthanna bin Hariz.

Setelah Mu'awiyah bin Abi Sufyan meninggal dunia, terjadi perselisihan tentang siapa yang harus menggantikan beliau. Ada dua kelompok yang muncul, yaitu kelompok yang mendukung Ali bin Abi Talib dan kelompok yang mendukung Mu'awiyah bin Abi Sufyan. Akhirnya, pada tanggal 12 Oktober 644, Ali bin Abi Talib terpilih sebagai Khalifah yang menggantikan Khalifah Usman bin Affan. Ali bin Abi Talib adalah salah satu dari tiga sahabat yang paling mulia dan paling berprestasi. Beliau dikenal sebagai Khalifah yang adil, jujur, dan rendah hati. Namun, karena sifatnya yang lemah lembut, beliau sering disakiti oleh para pejabat dan bangsawan. Akhirnya, pada tanggal 20 September 661, beliau dibunuh oleh seorang pembunuh bayaran yang bernama Muthanna bin Hariz. Setelah Mu'awiyah bin Abi Sufyan meninggal dunia, terjadi perselisihan tentang siapa yang harus menggantikan beliau. Ada dua kelompok yang muncul, yaitu kelompok yang mendukung Ali bin Abi Talib dan kelompok yang mendukung Mu'awiyah bin Abi Sufyan. Akhirnya, pada tanggal 12 Oktober 644, Ali bin Abi Talib terpilih sebagai Khalifah yang menggantikan Khalifah Usman bin Affan. Ali bin Abi Talib adalah salah satu dari tiga sahabat yang paling mulia dan paling berprestasi. Beliau dikenal sebagai Khalifah yang adil, jujur, dan rendah hati. Namun, karena sifatnya yang lemah lembut, beliau sering disakiti oleh para pejabat dan bangsawan. Akhirnya, pada tanggal 20 September 661, beliau dibunuh oleh seorang pembunuh bayaran yang bernama Muthanna bin Hariz.



## Penulisan Ulang Sejarah Usman bin Affan

Thabar adalah sejarawan terbesar yang menjadi panutan bagi ayahnya pada masa ini.<sup>14</sup> Kitab sejarahnya *“Fakh al-Rasul wa al-Muluk”* yang ditulis dengan metodologi tradisional tanpa kritisasi dan analisa menjadi rujukan utama dan informasi pokok tentang peristiwa sejarah. Dalam kondisi yang sedemikian, telah sejarah Usman bin Affan ditulis.

Karena kondisi sekarang yang sudah berubah, apalagi kita menurut Shiddiq sebagai orang muslim Indonesia yang unik yaitu seara korma penganut sunni tetap juga mempunyai pemikiran yang Syi dan juga Mutazili maka kita dapat menerima pemikiran Iraq. Dengan demikian kita dapat bertikir lebih kritis untuk melihat sejarah sehingga kita tidak mengatakan bahwa Jmayyih juga tentu Usman bin Affan sebagai orang yang lahir berada dalam kenanya harus diucil. Ataupun menganggap pihak Abbasyah yang harus dibela. Akan tetapi sejarawan sekarang dapat melihat sejarah dengan pandangan kritis dan menginterpretasikan sumber sejarah dengan cara yang baik rasional dan tanpa asumsi-asumsi negative terhadap salah satu pihak. Dengan demikian sejarah akan berkata sewajarnya.

## Urgensi Penulisan Ulang Sejarah Usman

Pada masa belakangan kesadaran orang terhadap penulisan sejarah semakin meningkat. Catatan sejarah tidak hanya sebuah catatan kenangan, namun sebagaimana yang dikatakan

---

dirinya Al-Hafsyah Yang dimaksud dengan pertolongan, berarti berdaah-darah adalah perintah dan perintah yaitu akan keyakinan. Sehingga perintah bagi masyarakat utamanya para tokoh-tokoh dan ulama Abbasyah bagi mereka yang penganut dari salah Mutazili maka alasan dari pertolongan adalah gajarnya. Mithaq ini telah menedai kecermerungan masa al-Ma'mun selanjutnya yang paling penting dalam sejarah Islam. Al-Hafsyah

<sup>14</sup> Ia bersama dengan al-Mas'udi menurut sejarawan Barat Philip K. Hitti adalah sejarawan terbesar pada masanya. Philip K. Hitti, *History of The Arabs from The Earliest Times to The Present*, 390-392.

oleh Karl Jaspers catatan sejarah tidak sekedar diketahui akan tetapi dari situah bangsa itu hidup. Dia adalah satu karya dasar yang ditetapkan yang mana bangsa itu mengikatkan diri kepadanya jika mereka tidak menghendak menjadi sena tetapi menginginkan untuk mendapat tempat di dalam manusia.<sup>1</sup>

Di dalam Islam sejarah mempunyai kedudukan yang jauh lebih penting dibanding lainnya. Al-Qur'an sebagai kitab suci umat Islam sebagaimana yang diketahui sepertiqanya berisi sejarah nabi nabi dan peristiwa peristiwa masa lampau. Dengan demikian di dalam agama Islam sejarah adalah bagian dan keberagaman itu sendiri. Artinya sejarah yang ditulis dengan tidak semestinya akan membuat keberagaman umat Islam terus rusak mengapa di dalam penulisan sejarah Islam masalah ini perlu dikritik dan dilakukan dengan sebenar benarnya tanpa rekayasa.

Namun kemalaannya tidaklah demikian adanya. Para sejarawan awal Islam menulis sejarah dengan menggunakan metodologi yang perlu dipertanyakan. Mereka menggunakan metodologi tradisional yang berdasar dan tradisi tanpa adanya kritik. Lebih dari pada itu sejarawan Islam awal hanya merasa berkewajiban menyampaikan kabar atau peristiwa tanpa merasa berkewajiban untuk mengkritik dan bertanya kenapa hal itu terjadi. Metodologi *isnad* yang diadopsi dari penulisan hadis juga tidak dikritik sebagaimana adanya. Kalau di dalam kritik sanad hadis dibantu dengan ilmu *al-jah wa al-ta'dil* untuk menilai setiap sanad dalam rangkaiananya yang banyak itu maka tidak demikian dengan kritik sanad dalam penulisan sejarah. Penulisan tidak mendalam dan berjarang, yang termasuk ke dalam sanad dengan sanad di atasnya. Hal ini diperparah dengan bias

---

<sup>1</sup> Anwarulhameed Shadiqi, *Metodologi Sejarah Islam Suatu Kritik Metodologis*, 7.

bercampur dengan kengerian yang telah lama terakumulasi di masyarakat. Namun dengan berjalannya waktu, sejarah itu perlahan-lahan berubah menjadi sebuah kisah yang menyenangkan dan menarik. Dan pada akhirnya, kisah ini menjadi bagian dari warisan budaya yang berharga. Dan pada akhirnya, kisah ini menjadi bagian dari warisan budaya yang berharga. Dan pada akhirnya, kisah ini menjadi bagian dari warisan budaya yang berharga.

Perjalanan ulang sejarah ini bukan hanya sekedar mengulang-ulang kisah-kisah yang telah terjadi, tetapi juga untuk memahami mengapa kisah-kisah tersebut terjadi. Dan pada akhirnya, kisah ini menjadi bagian dari warisan budaya yang berharga.

Perjalanan ulang sejarah ini bukan hanya sekedar mengulang-ulang kisah-kisah yang telah terjadi, tetapi juga untuk memahami mengapa kisah-kisah tersebut terjadi. Dan pada akhirnya, kisah ini menjadi bagian dari warisan budaya yang berharga.

Perjalanan ulang sejarah ini bukan hanya sekedar mengulang-ulang kisah-kisah yang telah terjadi, tetapi juga untuk memahami mengapa kisah-kisah tersebut terjadi. Dan pada akhirnya, kisah ini menjadi bagian dari warisan budaya yang berharga.

tersebut juga telah banyak diketahui oleh masyarakat luas bahwa orang-orang yang berada pada posisi ini memiliki kekuasaan yang sangat besar. Hal ini tentu saja akan menimbulkan rasa takut dan kecemasan di kalangan masyarakat luas. Oleh karena itu, orang-orang yang berada pada posisi ini harus berhati-hati dalam bertindak.

Orang-orang yang berada pada posisi ini harus menyadari bahwa mereka memiliki tanggung jawab yang besar terhadap masyarakat luas. Mereka harus bertindak dengan adil dan jujur, serta memperhatikan kepentingan masyarakat luas. Mereka juga harus menghindari tindakan-tindakan yang dapat menimbulkan konflik dan ketegangan di kalangan masyarakat luas. Dengan bertindak dengan adil dan jujur, orang-orang yang berada pada posisi ini dapat meningkatkan kepercayaan masyarakat luas terhadap mereka.

Orang-orang yang berada pada posisi ini juga harus menyadari bahwa mereka memiliki pengaruh yang besar terhadap masyarakat luas. Mereka harus menggunakan pengaruh ini untuk kebaikan masyarakat luas, dan menghindari tindakan-tindakan yang dapat menimbulkan konflik dan ketegangan di kalangan masyarakat luas. Mereka juga harus memperhatikan kepentingan masyarakat luas, dan bertindak dengan adil dan jujur. Dengan bertindak dengan adil dan jujur, orang-orang yang berada pada posisi ini dapat meningkatkan kepercayaan masyarakat luas terhadap mereka.

<sup>87</sup> Yusuf Qaradawi, *Distorsi Sejarah Islam*, 286

yang dua wing melakukan latihan dan ikat kuat  
kayangnya malah ada yang tepal dari vertikal Adapun yang  
dimaksud dengan kawasan moneter sebuah kegiatan adalah  
pemerataan terhadap kegiatan yang dilakukan dengan berbagai warna  
pemerataan "

Penulisan ulang sejarah saat ini memanfaatkan metode kontemporer dan semua ilmu baru yang membantu dalam penyajian sejarah yang lebih valid. Pendekatan yang digunakan hendaknya melalui beberapa jalur metodologis, seperti metode historis yaitu metode yang mempunyai empat tahapan dalam kerjanya, yaitu penemuan, pencarian dan pendumpukan data, kritik sumber, interpretasi dan historiografi. Adapun jalur metodologis atau perspektif teoritis lain juga sangat penting untuk digunakan yaitu di antaranya adalah perspektif etnometodologis, antropologi politikologis dan kultural antropologis. Bantuan dari beberapa perspektif di atas sangatlah diperlukan karena ia mempunyai daya penemuan yang lebih besar dari pada deskripsi sejarah yang polos.

[di bantuan ilmu] dan semacam itu diharapkan akan terbuka banyak hal. Jamanya permasalahan pemerintahan soal politik yang banyak meliputi umat yang secara umum

[illegible]

Setelah Peristiwa dan Keseluruhannya 25

## Mispersepsi Penulisan Sejarah Usman Bin Affan

khususnya masalah yang berkenaan dengan adanya bergantinya kekuasaan dalam historiografi Islam dari Bani Umayyah kepada Bani Abbasiyah dengan segala implikasinya dan adanya perebutan kekuasaan itu.

## PENUTUP

Penulisan sejarah kami awal dilakukan oleh sejarawan yang berasal dari sumber sejarah kan dan tulisan baik itu sumber primer dan sekunder. Sumber sumber kan distar unkan oleh para permayat perawi dan ahli khabar yang berampur antara yang dapat diterima ya id dan sumber sumber sejarah yang tidak pas as usuhnya dan tidak berdasarkan fakta baik berupa mitos maupun cerita fiktif.

Selain dengan tulisan yang bermitang maka para sejarawan isam mika ru masih menggunakan metodologi tradisional dan belum banyak kepada metodologi lebih baik. Sumber yang diterima dari para pernyksh dan perawakan diterima apa adanya tanpa kritik sumber baik kritik sumber internal maupun maupun kritik sumber eksternal. Dengan demikian maka tidak ada penwaan terhadap itu dan pembawa berita atau kisah tadi. Sungguhpun pada masa itu, bersembang di jati me sedif khunnya dalam ilmu hadi, namun para sejarawan juga tidak menggunakannya dengan sungguh sungguh. Artinya tidak pernah ada frekuensi terhadap perawi dan pernyksh yang perwaydannya menjadi sumber sejarah juga tidak pernah ada frekuensi terhadap mitos, mista dan riwayat. Riwayat ya bayah dan kerd bayah ya perwaydanya and usul sumbernya dan valid dan tidaknya. Dengan demikian maka hampir pasti bahwa proses konstruksi sejarah terjadi perampur an antara sumber sejarah yang valid dan yang tidak antara yang benar dan yang palsu dan antara mitos dan fakta.

Penulisan sejarah awal kami dianda dengan kelen baran dan pengaruh kuat dominasi hit kekuasaan pincitraan dan pandangan bahwa sejarah mit sebuah kepentingan. Apabila para sejarawan awal kami mayoritas maka ada ada penulisan

## Penutup

sejarah terajaan Abbasiyah atau para pegawai kerajaan. Selain dari pada itu, tercapat banyak sejarawan yang berideologi Syiah, yang nyata nyata wangi anti terhadap Bani Umayyah. Semua hal diatas menyebabkan konstruksi sejarah yang dilakukan oleh sejarawan Islam awal tersebut menjadi bias yang hasilnya adalah sejarah yang tidak berpihak umumnya kepada Bani Umayyah dan khususnya kepada diri Usman bin Affan sebagai salah seorang yang berasal dari Bani Umayyah.

Lebih dari pada itu Usman selalu dikritik sebagai khalifah yang berpihak tidak baik dan negatif. Ini sejalan dengan pendapat dari A. Muhammad al Shaiabi bahwa pencitraan negatif terhadap Daulah Bani Umayyah dan keturunannya dilakukan oleh penulis Syiah dengan tujuan menjelekkan dan merendahkan keulamaan serta utra baik Bani Umayyah dalam pandangan umat Islam dan sejarah Islam. Karena Usman adalah bagian dari keturunan Bani Umayyah bahkan tokoh terkemukanya maka citra negatif itu sulit di dalamkan kepadanya.

Memahami sejarah adalah bagian dari memahami identitas diri dan bagi Islam memahami sejarah mempunyai arti lebih daripada itu karena sejarah bagi Islam dapat berarti keberagamaan itu sendiri. Al Khulafa al-Rasyidun menurut pemahaman kaum muslimin tidak saja sebagai pemimpin Islam pengganti Nabi juga sebagai pemimpin agama yang dengan itu tentu kualitas pribadi dan kapadentannya dalam masalah agama tidak boleh diragukan. Dengan itu maka secara pribadi masing masing khalifah haruslah orang yang tidak mempunyai cacat. Karena itu pengetahuan yang negatif terhadap diri Usman sangatlah meniadakan keberagamaan kaum Muslimin. Dan karena sejarah tersebut ditulis dengan menggunakan metodologi tradisional yang tidak mengena kritik baik internal maupun



## Penutup

eksternal maka diduga kuat bahwa sejarah tersebut ditulis dengan tidak sebagaimana adanya. Atas dasar itu, maka penulisan ulang terhadap sejarah Usman sangat penting dilakukan.

*Wa Allah A'lam Bida' Shawab*

## Daftar Pustaka

- Arabi, Ibn. *Al-Awasim min al-Qawasim*. Karo: Maktabah Darul Tarats, 1971
- A. Syalabi. *Sejarah dan kebudayaan Islam*, Jakarta: Pustaka al-Husna, 1994
- Aasyur Abduljalil Ahmad. *10 Orang Dijanjikan ke Sorga*. Jakarta: Gema Insan Press, 1993.
- Ahmad Faz. *Umar Chalifah Kedua*. Jakarta: Sinar Hudaya, 1971
- Ahmazun, Muhammad. *Fitnah Kubro (Tragedi Pada Masa Sahabat) Klarifikasi Sikap Serta analisa Historis dalam Perspektif Ahli Hadits dan Imam al-Thabary* [ed]. Daud Rasyid. Jakarta: LP2Si al-haramain, 1994
- Al-Asqalani. Ibn Hajar. *Fathul Bari*. Beirut: Dar al-Ma'rifah, 1379 H
- Al-Bukhary. *Sahih al-Bukhary* Jilid 1, 2, 3 dan 8. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1992
- Al-Hajaj, Muslim bin. *Al-Jami' al-Shahih*. Juz 12. Beirut: Dar al-Fikr, 1977
- Al-Hamawy. Ya'qut. *Mu'jam al-Buldan*, Juz 5. Beirut: Dar al-Shadir, 1977
- Al., R. Moh. *Pengantar Ilmu Sejarah Indonesia*. Jakarta: Bhratara, 1965
- Al-Mas'udi. *Muruj al-Dzahab wa Ma'adin al-Jauhar* [ed]. Muhsan al-Na'san & Abd. Majid Thaimah Harab. Beirut: Dar al-Ma'rifah, 1977
- Al-Mubarakfury. Shafiyaturrahman. *Perjalanan Hidup Rasulullah Agung Muhammad SAW dari Kelahiran Hingga Detik detik Terakhir* [terj. Ganna Pryadharzal Anaed]. Bandung: Mizan, 2012

## Daftar Pustaka

- Al-Rah, Ruwail. *Fiqh Umar ibn al-Khattab Muwazinan bi Fiqh Asyhuril Muftahidin*, Juz 2 tt. Darul Gharby al-siam 1403 H
- Al-Subki, Ali Yusuf. *Nidham al-Hukm wa al-Idarah fi al-Ahd al-nabawi wa Khilafah al-Rasyidah*. Cairo 1p 1th
- Al-Tabari. *Tarikh al-Tabari: Tarikh al-Rusul wa al-Muluk*, Juz 4 ed. Muh. AbuFadhil Mesir. Dar al-Ma'arif 1th.
- Asakir Ibn. *Tarikh Dimasqa*. Beirut darul Fikr 1415 H
- Baibak, R. *Al-Mawrid A. Modern Arabic English Dictionary*. Beirut Darul-milimalayyin, 2001
- Faruq, Nazar Amed. *Early Muslim Historiography*. India: Adabiyat, 1979
- Gordon Leff. *History and Social Theory*. New York: Anchor Books, 1971
- Hak Nur. *Sejarah Peradaban Islam Rekayasa Sejarah Islam Daulah Banu Umayyah*. Yogyakarta: Goyson Publishing 2012
- Hanbal Ahmad bin. *Musnad al-Imam Ahmad bin Hanbal*. Beirut: Muassasah al-Risalah, 1421 H
- Henr Irene Marrou. *The Meaning of History*. Montreal: Palm Publisher 1996
- Hitti, Philip K. *History of The Arabs from the Earliest Times to The Present*. London, Macmillan St Martin's Press 1970
- Hitti, Philip K. *Makers of Arab History*. New York: Harper Torchbooks, 1971
- Juilet Corbin & Anseim Slauss. *Dasar Dasar Penelitian Kualitatif Tata Langkah dan Tehnik-Tehnik Teoritisasi Data*, terj. Muhammad Shodiq dan mam Muttaqin. Yogyakarta: Pustaka Pelajar 2007
- Kartodirdjo Sartono. *Pemberontakan Petani Banten 1888 Kondisi Jalan Peristiwa, dan Kelanjutannya*. Jakarta, Pustaka Jaya, 1984

## Daftar Pustaka

- Kartodirdjo, Sartono. *Pendekatan Ilmu Sosial dalam Metodologi Sejarah* Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, 1992.
- Khairun, Abdurrahman. *Ibn al Muqaddimah*. Beirut: al-Malibah al-Adabyah, 1988. cet ke-2.
- Khalid, Amru. *Jejak para Khalifah Abu bakar Umar Usman, dan Ali*. terj. Faruq Muhs. Kertasura: PT Aqwa Media Profetika, 2007.
- Khan, Majid Ali. *Sisi Hidup Para Khalifah Saleh*. terj. Joko S. Abd Kahhar. Surabaya: Risalah Gusti, 2000.
- Kuntowijoyo. *Penjelasan Sejarah (Historical Explanation)* Yogyakarta: Tiara Wacana, 2008.
- Lapidus, Ira M. *Sejarah Sosial Ummat Islam*. Ghufron A. Mas'adi. Jakarta: Rajawali Press, 1999.
- Left, Gordon. *History and Social Theory*. New York: Anchor Books, 1971.
- Lewis, Bernard. *The History of the Arabs*. New York: Harper & Row Publisher, 1966.
- Majah, Ibn. *Sunan Ibn Majah*, Juz 1. Beirut: Darul Fikr tth.
- Marrou, Henri renee. *The Meaning of History*. Montreal: Paim Publisher, 1996.
- Muchsin, Misri A. *Filsafat Sejarah dalam Islam*. Yogyakarta: ar Ruzi, 2002.
- Mufrad, Ali. *Islam di Kawasan Kebudayaan Arab*. Jakarta: Logos Wacana Ilmu, 1997.
- Mulla, T S G dkk. *Ensiklopedi Indonesia*. Bandung: W. Van Hoeve tth.
- Munawwir, Ahmad Warson. *al-Munawwir Kamus Arab Indonesia*. Surabaya: Pustaka Progressif, 1997.
- Qaradhawi, Yusuf. *Distorsi Sejarah Islam*. Jakarta: Pustaka al-Kautsar, 2005.

## Daftar Pustaka

- R. Ba'albaki, *al-Mawrid: A. Modern Arabic-English Dictionary*. Beirut: Darul Ilmi Lilmalayyin, 2001.
- R. G. Collingwood, *the Idea of History*, London: Oxford University Press, 1976.
- Shaban, M.A. *Islami History. A.D. 600-750 (A.H. 132) A New Interpretation*. Cambridge: The University Press, 1971.
- Shiddiqi, Nourouzzaman. *Menguak Sejarah Muslim: Suatu Kritik Metodologis*. Yogyakarta: PLP2M, 1984.
- Shiddiqi, Nourouzzaman. *Peninjauan Kembali Penulisan Sejarah Ummat Islam*, Pidato Dies Natalis Ke XXXI IAIN Sunan Kalijaga. Yogyakarta: Sekretariat IAIN Sunan Kalijaga, 1982.
- Shiddiqie, Nouruzzaman, *Pengantar Sejarah Muslim*, Yogyakarta: Nurcahaya, 1983.
- Smith, Wilfred Cantwell, *Islam in Modern History*. New York: Mentor Book, 1959.
- Syalabi, A. *Sejarah dan Kebudayaan Islam*. Jakarta: Pustaka al-Husna, 1994.
- Syubbah, Ibn. *Tarikh al-Madinah al-Munawwarah*, Juz 3. tt.: tp., tth.
- Taymiyah, Ibn. *Minhaj al-Sunnah*, Juz 3. Beirut: Darul Kutub al-'Ilmiyah, tth.

## Riwayat Hidup

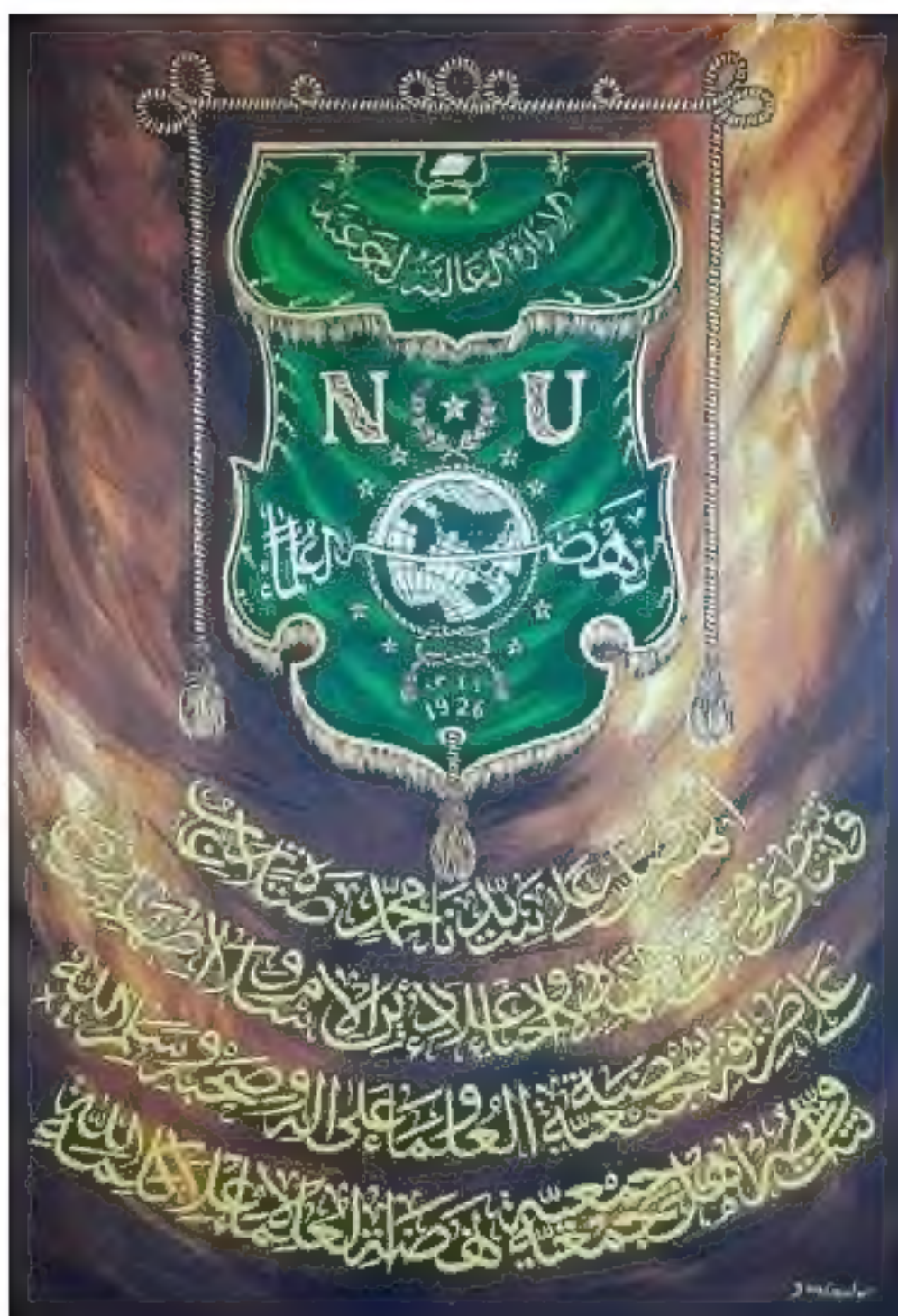


Dr. Imam Ibnu Hajar, S. Ag., M. Ag. Lahir di Jombang Jawa Timur. Setelah lulus sekolah Madrasah Ibtidaiyah di kampung halaman Bandung Diwek, meneruskan di MTs Pondok Pesantren Tebuireng, lalu ryantri di Pondok Pesantren Pabelan Magelang, selanjutnya meneruskan ryantri di Pondok Modern Gontor Ponorogo hingga tamat. Melanglang buana ke ibu kota untuk ryantri sambil kuliah S1 di STAI Pondok Pesantren Darunnajah Jakarta, meneruskan studi S2 di Pascasarana UIN Syarif Hidayatullah Jakarta Jurusan Sejarah Peradaban Islam (SPI), dan S3 di Pascasarana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta konsentrasi Sejarah Kebudayaan Islam (SKI).

Beristrikan Hj. Denik Mahsanayah, S. Ag., S. Pd. Memiliki 3 orang anak: Muhammadudy Hisyam Hawari (Ari), Muhammad Syiham Rabbani (Syiham), Nooria Aqeela Parameswari (Aqeela), pernah mengabdikan sebagai guru di Pondok Pesantren Darunnajah Jakarta, dan setelah menyelesaikan Pendidikan Cados Kemenag RI 1999-2000, tercatat sebagai tenaga pengajar pada UIN Syarif Hidayatullah Jakarta dpt STAI Darunnajah Jakarta. Selanjutnya mulai tahun 2000 mengabdikan diri pada UIN Sunan Ampel Surabaya.

Karya ilmiah yang telah dipublikasikan antara lain: Menelusuri Kebesaran Kerajaan Islam Banten dalam Data Tekstual dan Artefaktual, Islam Politik di Era Orde Lama dan Baru; Telaah atas Aksi dan Reaksi Tokoh-tokoh Islam, Inkar Sunnah: Asal-usul dan Tokoh-tokohnya, Eksklusivisme Sosial-Politik Para Pemimpin Islam (masa Orde Lama), Perlunya Menulis Ulang Sejarah Usman bin Affan (Studi Historis Analisis Terhadap Misspersepsi Penulisan Sejarah Usman bin Affan dalam Sejarah Islam), Sukseksi dalam Pemerintahan Islam; Studi Historis Sistem Peralihan Kekuasaan Masa al-Khulafa' al-Rasyidun (tesis), Sikap Kooperatif dan Non-kooperatif KH Hasyim Asy'ari terhadap sikap Penjajah Belanda dan Jepang (1905-1947) (disertasi), dan lain-lainnya.

Kontak person di; [imamibnuhajar@gmail.com](mailto:imamibnuhajar@gmail.com) dan [ibnuhajar@uinsby.ac.id](mailto:ibnuhajar@uinsby.ac.id)





Usman bin Affan ra. adalah salah satu dari sekian sahabat termama Nabi dan khalifah ketiga dari rangkaian *al-Khulafa' al-Rasyidun*. Tentunya oleh kaum Muslimin Usman bin Affan ra. mempunyai kedudukan sangat mulia dan terhormat. Meskipun begitu, sebagai public figure, Usman tidak lepas dari penilaian dan kritikan. Bahkan terdapat berbagai tuduhan dan stigma negative kepadanya.

Buku yang berjudul "MENULIS ULANG SEJARAH USMAN BIN AFFAN (*Studi Historis Analitis terhadap Misspersepsi Penulisan Sejarah Usman bin Affan dalam Sejarah Islam*)", sejatinya adalah sebuah kegelisahan penulis terhadap tuduhan dan stigma negatif tersebut. Berangkat dari "mana mungkin" sahabat yang beristerikan dua putri Nabi Muhammad saw. dan juga memperoleh julukan *al-Rasyidun* seperti itu". Penulis yang content dalam bidang sejarah ini berupaya melakukan penelusuran sejarah terhadapnya dan mengkaji berbagai literature sejarah yang sudah terpercaya. Di samping itu, juga memberikan analisa atas berbagai peristiwa sejarah tersebut.

Buku ini sangat direkomendasikan bagi pegiat dan pencinta sejarah, terutama sejarah Islam. Mereka baik dari kalangan peneliti, dosen, pengajar, mahasiswa ataupun pelajar.



Dr. Imam Ibnu Hajar, S. Ag., M. Ag., memperoleh gelar S1 di STAI Pondok Pesantren Darunnajah Jakarta, S2 dari Pascasarana UIN Syarif Hidayatullah Jakarta Jurusan Sejarah Peradaban Islam (SPI), dan S3 dari Pascasarana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, dengan konsentrasi Sejarah Kebudayaan Islam (SKI), di samping juga memperoleh pendidikan pondok pesantren di Pondok Pesantren Tebuireng Jombang, Pondok Pesantren Pabelan Magelang, dan Pondok Modern Gontor Ponorogo. Aktifitasnya saat ini sebagai dosen di Fakultas Adab dan Humaniora UIN Sunan Ampel Surabaya yang digelutinya sejak 2000.